

Протокол

№

гр. София, 05.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **843** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Б. Т. - редовно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно призован, се представлява от юрк. Д. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани, не изпращат процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в Разпореждане за насрочване на делото е допусната грешка при изписване на оспорвания акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДМЕТЪТ на оспорване е Решение на директора на ТП на НОИ - С. – град №2153-21-106/12.05.2023 г. с което е оставена без уважение жалба срещу Разпореждане №[ЕГН]/10.03.2023 г.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВАТ се доказателствата, приложени по амд. дело №5499/2023 г. на АССГ и дело №5377/2024 г. на ВАС.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата. Да се приемат всички доказателства.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат всички постъпили писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка, както и всички писмени доказателства, постъпили по амд. дело №5499/2023 г. на АССГ и дело №5377/2024 г. на ВАС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: С въпросното разпореждане от 13 март ми се отпуска пенсията от 25.05.2020 г. на база има решение преди това от Административен съд за връщане и ново разглеждане. Възражявам срещу тази дата, защото аз очаквах те да ми отпуснат пенсията от датата на инвалидизиране, каквито са императивните разпоредби. Тъй като аз претърпях злополука на 03.01.2017 г. и след продължителни болнични, бях представена за трайно намалена работоспособност и ми беше определена, инвалидност на 12.11.2017 г. Всички решения ТЕЛК- ови са обжалвани от мен тъй като първоначално ми беше даден малък процент и не се знаеше, всичките от първото до последното, са обжалвани. Също всички разпореждания, които НОИ ми е издавал, съм го обжалвала и навсякъде съм упоменавала, че следва пенсията да ми се отпусне от датата на инвалидизиране. Незнам защо НОИ взема тази дата. Тогава е издадено едно ТЕЛК- ово решение, което съм го обжалвала преди да е влязло в сила. Молба за пенсия не съм пускала тогава, защото след разговор със специалисти, те ми обясниха, че неправилно е ТЕЛК- овото решение издадено. Неправилно са изчислени процентите инвалидност- трайно намалена работоспособност, неправилно е в и самото решение. Въпреки че съм представила решенията на Административния съд и на ВАС относно трудовата злополука, в това решение тези данни не фигурират, поради което аз съм ги обжалвала в НЕЛК и се стига до последните две експертни решения– едното от 16.12.2020 г., с което решение ми се дават 100 % инвалидност със задна дата, от датата на инвалидизиране 60 %, което впоследствие отново е обжалвано и тогава се стига до последното ТЕЛК-ово решение от 19.09.2022 г.

Другото, което ме озадачи мен и не знам как да реагирам, това разпореждане пише: „По заявление...“. Аз не съм подавала такова заявление. От 21.05.2020 г. пожизнено те ми отпускат пенсия, като пише, че съм подавала заявление. Аз заявление с дата 21 май, и тук както пише 27.02.2023 г. подадено, аз такова заявление не съм подавала, но те така са го написали. Защо – не знам. Може и с оглед на това да ми отпуснат пенсията. Но защо я отпускат от 21 май ? Аз пак повтарям и настоявам, че последните две експертни решения много ясно има графи, в които е написано, че със задната дата на мен ми се определят съответните проценти, като в последното това са 96 % от датата на инвалидизиране за общо заболяване от 12.11.2017 г., 30 % трудова

злополука от 03.01.2017 г. Те ме ощетяват и аз за това имам претенции пенсията да ми се изплати, защото не по мое желание съм инвалидизирана. Аз претърпях злополука, в продължителни болнични. Последници имам, които ще продължат до края на живота ми, със здравословното ми състояние. Считам, че съм ощетена за пенсията и желая да се спазят императивните разпоредби, съгласно които такава се придобива от датата на инвалидизиране. Моля да се отмени обжалвания акт.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че спорът е правен. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки.

Във връзка с разпореждането от 10.03.2023 г., за което жалбоподателката твърди, че пишело, че е подала заявление на 21.05.2021г. В разпореждането не пише такова нещо. Това е началната дата на пенсията, и пише, че тя е по заявление подадено в РКМЕ на 21.05.2020 г., От там идва и началната дата на пенсия. Аз настоявам, че това е дата, която е уточнявана с РКМЕ и дата, която е съобразявана и при предното адм. дело - №5499/2023 г. Освен това, искам да подчертая, че КСО прави разлика между пораждаване на право на инвалидна пенсия и придобиване на право на инвалидна пенсия. Действително, правото се поражда с инвалидизирането, което в случая е на 12.11.2017 г. Само че придобиването му, това е тогава, когато бъде определен процент над 50 и над 50/100 трайна инвалидност. Това става с експертно решение на ТЕЛК от 21.05.2020 г. В тази връзка датата е абсолютно правилна и законосъобразно определена. Моля да ми дадете възможност по-подробно да развия съображенията си в писмени бележки. С оглед изхода на делото, моля в полза на ТП на НОИ – С.-град да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /реплика/: ТЕЛК от 21.05.2020 г. е погрешно, то е отменено с последващо решение от НЕЛК. Не може да се базирате на едно отменено решение, което е отменено именно защото е грешно. Това е документ с невярно съдържание. Как се базирате на този документ ? Решението от 16.12.2021 г. вече коригирано, където е посочена датата на инвалидизация 12.11.2017 г. Процентът трайно намалена работоспособност е 60 %. В решението от 19.09.2022 г. вече е отбелязано 96 % от 12.11.2017 г. и съответно 30 % от трудова злополука от 03.01.2017г. Представям писмена защита.

ЮРК. П. /дуплика/: За първи път процент над 50 се появява 2020 г. Това наистина е решение на ТЕЛК. Никъде НЕЛК при обжалването не определя по-висок процент. Винаги връща на ТЕЛК. Най-напред ТЕЛК определя над 50 % на 21.05.2020 г. За нас това е първопораждащата дата. Тогава се поражда правото на пенсия.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: