

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2632

за допълване на съдебно решение в частта за разноските

гр. София, 06.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в закрито заседание на 06.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **2497** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/, приложим във връзка с чл.144 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба на Д. П. М.-И. –жалбоподател по делото, с която е поискано изменение на съдебно решение №296 от 17.01.2012г., постановено по посоченото административно дело, в частта му за разноските. Иска се присъждане на разноски по делото

Насрещната страна – изпълнителният директор на Агенцията по геодезия, кадастър и картография, уведомен за искането, не изразява становище.

Съдът намира искането за допустимо и основателно по следните съображения:

Искането за изменение на съдебното решение е направено в срока за обжалване от страна, която има право на възстановяване на разноските съобразно уважената част от жалбата.

Със съдебното решение жалбата е уважена в частта ѝ относно кадастралния регистър и е отхвърлена в частта ѝ относно кадастралната карта. При този изход на спора всяка от насрещните страни има право на възстановяване на разноските съобразно уважената и отхвърлената част от жалбата – аргумент от чл.143 ал.1 и ал.3 от АПК.

Претенцията за възстановяване на разноските жалбоподателката е заявила своевременно в хода на съдебното производство с допълнителна молба от 04.11.2011г. Жалбоподателката е направила разноски в размер на 260 лева – държавна такса и възнаграждение за вещо лице, за което са представени доказателства по делото, от които следва да ѝ бъде възстановена сумата 130 лева, съответстваща на уважената част от жалбата. Съобразно отхвърлената част от жалбата за ответника възниква право да получи сумата 75 лева - половината от възнаграждението за процесуален представител, определено по реда на чл.36 от Закона за адвокатурата.

След компенсация на двете насрещни задължения ответникът следва да заплати на жалбоподателката сумата 55 лева.

Налице са основания за изменение на съдебното решение в частта му за разноските.

По изложените съображения и на основание чл. 248 ал.3 от ГПК, приложим във връзка с чл.144 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 38-ми състав

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ съдебно решение №296 от 17.01.2012г., постановено по адм.дело №2497 по описа за 2011г., в частта му за разноските както следва:

ОТМЕНЯ съдебното решение в частта, с която се осъжда Д. П. М.-И. от [населено място] да заплати на Агенцията по геодезия, картография и кадастър сумата 75 /седемдесет и пет/ лева разноси по делото.

ОСЪЖДА Агенцията по геодезия, картография и кадастър да заплати на Д. П. М.-И. от [населено място] сумата 55 /петдесет и пет/ лева, представляваща разноси по делото.

Определението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд, подадена чрез Административен съд София-град в 14-дневен срок от съобщаването му.

Съдия: