

Протокол

№

гр. София, 17.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 17.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **3728** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. П. В., гражданин на Русия, редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ /ДАБ/ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор П..

ПРЕВОДАЧЪТ – М. Т. А., редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. М.: Водим свидетелката Г. К. - българска и руска гражданка. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Х.: Представям и моля да приемете актуална справка за Руската федерация към 30.05.2023 г., препис от която представям на другите страни. Няма да водим свидетел. Няма да сочим други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме справката. Нямам доказателствени искания.

АДВ. М.: Моля да се отложи делото, за да се запозная със справката, тъй като е 21 стр. Не мога да взема становище по нея сега.

ПРОКУРОРЪТ: Да се уважи искането на жалбоподателя, с оглед предоставяне на адекватна защита. Няма пречки да се разпита свидетеля в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

Г. Н. К. – 76 г., българска и руска гражданка, родена в Русия, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ Г.: Желая да свидетелствам. Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ К.: Познавам жалбоподателя, но не сме роднини. Аз пътувам винаги по един-два пъти до Русия, всяка година. Пътувам през М., защото там живее моя брат и моите приятели. Просто се оказа, че е и техен познат, т.е. имаме обща компания. Познавам го от около 10-12 години.

На въпроси на адв. М. СВИДЕТЕЛЯТ К.: За отношението му към властта, бих казала, че всеки път като дойда, дори и да не го видя, го питам: “П., какво прави?” и почна да ми разказва, че той такъв върл участник от доста години на всички антиправителствени мероприятия. Той е човек против правителството и е участник във всякакви митинги и други. Основно знам това нещо. Отношението му към войната в У. - той толкова бързо е отреагирал и е дошъл тук - на 24-ти започна войната, а той каза, че още на 28.02.2022 г. е пристигнал в страната. Искам друго да кажа за сегашната ситуация в Русия: той просто е застрашен при завръщане в Русия, защото всички, които излизат неразрешено, хората, които излизат на площада с плакати просто ги задържат. След това почва следствие и има всякакви случаи и последици, но е опасно за хора като него. Дори ми направи впечатление, не помня кога точно - март или април, че едно малко дете - 11-годишно, било с плакат „Аз съм против войната“ и тъй като е малко, задържаха бащата. Той избягал, но накрая го върнаха и сега още е в затвора. Отделно, знам за жалбоподателя, защото той ми сподели като получи това нещо, че изглежда заснет на камери или нещо подобно, защото в М. са идвали при комшии да питат къде се намира, и по този повод тук му се е обадил някакъв следовател и го търсят. Да, той е участвал в много протести и преди войната. Аз специално не съм питала и не ми е правило впечатление дали е бил задържан. Знам, че е участвал, разказвал ми е отделни случаи как свалиха един губернатор на техен район, незаконно и така нататък.

ЮРК. Г.: В коя партия членува жалбоподателя?

СВИДЕТЕЛЯТ К.: Не знам да е член в някоя партия.

АДВ. М.: Въпросът не е коректен – по-скоро дали членува в някоя партия?

СВИДЕТЕЛЯТ К.: Той никога не е споменавал и мисля, че не членува в партия.

На въпрос на юрк. Г. СВИДЕТЕЛЯТ К.: Той има на телефона регистрирано телефонното обаждане, тук го намериха. Той се страхува.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.07.2023 година от 10:00 ч., за която дата и час

страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: