

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 02.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 02.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **2522** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 151 ГПК във връзка с чл. 144 АПК. Образувано е по Искане на А. А. Ч. от [населено място] от 14.02.2023 г., поддържано с молба, постъпила на 01.03.2023 г. за поправка и допълване на съдебния протокол от проведеното на 08.02.2023 г. съдебно заседание.

В искането се сочи, че при запознаване с протокола е констатирал някои неточности и пропуски, които счита и моли да бъдат коригирани, а именно: 1. Подадената от него на 08.02.2023 г. в 09,30 ч. молба не е докладвана; 2. Делото не е разгледано на второ четене, въпреки депозирана молба, че оспорващият не е в състояние да се яви в определения час, без изрично да е заявил, че няма да се явява; 3. В молбата от 07.02.2023 г. са направени доказателствени искания, които не касаят само искания за отговори на поставени въпроси от ответника, а и за представяне на писмени доказателства, за отделяне на спорното от безспорното и пр.; 4 В молбата от 08.02.2023 г. са направени уточнения, които не са докладвани.

Оспорващият е поискал освен поправка на протокола и отмяна на дадения ход по същество за преразглеждане на молбите му от 07.02.2023 г. и от 08.02.2023 г. Поискал е възможност за представяне на писмена защита.

Съдът, като прецени искането, приема, че същото следва да се остави без разглеждане по следните съображения:

Искането за поправка и допълване на протокола е направено в срока по [чл. 151, ал. 1 ГПК](#), но въпреки това следва да бъде оставено без разглеждане, без да се провежда процедурата по [чл. 151, ал. 4 ГПК](#). Съображенията, с които искателят обосновава искането си, не са изведени от съдържанието на протокола относно предмета на спора, а са такива за прочитане на изложените в депозираните по делото заявления от А.. Депозираната от оспорващия до провеждане на о.с.з. молба е докладвана в открито съдебно заседание и е вписани в протокола. Молбата му от 08.02.2023 г. е докладвана след приключване на заседанието и затова не е докладвана. Разглеждането на делото

на второ четете и произнасянето по направени от страните доказателствени искания са процесуални действия на съда, които се отразяват в протокола така, както са извършени в момента на провеждане на заседанието. В протокола се вписват под диктовката на председателя на съдебния състав тези процесуални действия на съда и страните, които имат значение за решаване на спорния въпрос и постановяване на крайния съдебен акт, а оспорващият не е присъствал на проведеното открито съдебно заседание, поради което няма извършени от него процесуални действия, които да не са отразени в съдебния протокол.

Настоящото определение не подлежи на обжалване доколкото разпоредбата на [чл. 151 от ГПК](#), която намира приложение по силата на препращащата норма на [чл. 144 от АПК](#), не предвижда обжалване на съдебен акт, постановен по отношение на искане за поправка или допълване на протокол от съдебно заседание, независимо дали същото е разгледано по същество или е оставено без разглеждане.

Съдът намира за неоснователно направеното от оспорващия искане за отмяна на дадения ход по същество и насрочване на делото в о.с.з. На оспорващия е дадена възможност да представи доказателства, а по направените от него искания съдът се е произнесъл.

Що се отнася до искането му за представяне на писмени бележки, след като е разбрал, че делото е обявено за решаване, същият може да представи такива и без изричната санкция на съда.

Водим от гореизложеното Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ Искане от 14.02.2023 г., поддържано с молба, постъпила на 01.03.2023 г. на А. А. Ч. от [населено място] за поправка и допълване на съдебния протокол от проведеното на 08.02.2023 г. съдебно заседание.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО на А. А. Ч. от [населено място] за отмяна на определението, постановено в о.с.з. на 08.02.2023 г., с което съдебното дирене е обявено за приключило и е даден ход на устните състезания и насрочване на ново о.с.з.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, като препис от същото да се изпрати на А. А. Ч. от [населено място] на основание чл.138, ал.3 АПК

СЪДИЯ: