

РЕШЕНИЕ

№ 1565

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 10.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 10.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **8590** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 АПК.

Производството по делото е образувано по подадена от А. Н. К., с ЕГН [ЕГН], чрез пълномощника си адв. П. жалба срещу мълчалив отказ на изпълнителния директор на „Центъра за градска мобилност“ ЕАД за предоставяне на достъп до поискана от жалбоподателя обществена информация със заявление от 21.07.2022 г. /получено от ответника на 02.08.2022 г./.

С решение № 7944/22.12.2022 г., постановено по настоящето дело, съдът е уважил частично подадената жалба, като е осъдил ответника „Центъра за градска мобилност“ ЕАД да заплати на адвокат В. В. П. сумата от 400,00 лв. за адвокатско възнаграждение, определена на основание чл. 38, ал.1, т.3 ЗА и съобразно уважената част от жалбата.

С молба от 18.01.2023 г. адв. П. е поискал да бъде поправена допуснатата в диспозитива на решението очевидна фактическа грешка при изписване на името му, тъй като вместо името му В. В. П. погрешно е записано В. В. П..

Молбата е изпратена на другата страна за становище.

В предоставения 7-мо дневен срок не е постъпил отговор.

На основание чл. 175, ал.2 АПК, съдът прецени, че не е необходимо разглеждането на искането в открито съдебно заседание.

Процедурата по поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка е по искане на процесуалния представител на жалбоподателя в процеса. Искането е допустимо предвид на това, че не е обвързано със срок. Иска се поправка на част от диспозитива на решение № 7944/22.12.2022 г., постановено по настоящето дело, конкретно в частта относно разностите, присъдени в полза на адв. В. В. П., тъй като е констатирана

грешка при изписването на личното му име.

Съдът приема, че е налице очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175 АПК, тъй като очевидна фактическа грешка представлява допуснатото разминаване във формираната и външно изразена воля на съда. Т. разминаване в случая е налице. Безспорно е, че процесуален представител на жалбоподателя е адв. В. В. П., което се установява, както от изписването на името в жалбата, така и от представеното по делото пълномощно. В този смисъл съдът е формирал мотиви за осъждане на ответника да заплати на процесуалния представител на жалбоподателя, който е адв. В. В. П. разности за оказана от него безплатна правна помощ на основание чл. 38, ал.1, т.3 ЗА, но вместо В. е изписал в диспозитива В..

Поради изложеното е налице разминаване между формираната и външно отразената воля на съда, т.е. налице е очевидна фактическа грешка, допусната в уводната част и в диспозитива на решението, която следва да бъде поправена.

Така мотивиран и на основание чл. 175 АПК, С. град, II отд., 59 състав

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА на очевидна фактическа грешка, допусната в решение № 7944/22.12.2022 г., постановено по адм.д. № 8590/2022 г. по описа на АССГ, като в диспозитива на решението ВМЕСТО

ОСЪЖДА „Центъра за градска мобилност“ ЕАД ДА ЗАПЛАТИ на адвокат В. В. П. сумата от 400,00 лв. за адвокатско възнаграждение, определена на основание чл. 38, ал.1, т.3 ЗА и съобразно уважената част от жалбата.

ДА СЕ ЧЕТЕ

ОСЪЖДА „Центъра за градска мобилност“ ЕАД ДА ЗАПЛАТИ на адвокат В. В. П. сумата от 400,00 лв. за адвокатско възнаграждение, определена на основание чл. 38, ал.1, т.3 ЗА и съобразно уважената част от жалбата.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се изпрати на страните по спора.

СЪДИЯ: