

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 22.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 22.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разглежда дело номер **10956** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на Дружество по ЗЗД „ГЕНТ 11“, ЕИК[ЕИК], чрез съдружниците в него „ЛОКСА“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], и „КАЛАСТЕ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], двете дружества с адрес на управление [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адв. М. Г. Т., срещу Ревизионен акт № Р-22221521006770-091-001 от 13.12.2022 г. на органи по приходите при ТД на НАП [населено място], в частта, изменена и потвърдена с Решение № 1220 от 24.08.2023 г. на директора на ДОДОП С..

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.01.2024 г. – 09:15 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като жалбоподател: Дружество по ЗЗД „ГЕНТ 11“, ЕИК[ЕИК], чрез съдружниците в него „ЛОКСА“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], и „КАЛАСТЕ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], двете дружества с адрес на управление [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адв. М. Г. Т., и като ответник: директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на ДОДОП [населено място], че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че

носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно наличие на първични и вторични счетоводни документи, които са отразени коректно в неговото счетоводство, които могат да бъдат свързани и обосновават твърдените от дружеството реални доставки, вкл. че получените от него парични средства по банкови сметки са свързани с конкретни реални доставки на стоки, за които обстоятелства е допустимо назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че съгласно чл.160, ал.1 ДОПК съдът е инстанция по същество на спора, поради което оспореният РА не може да бъде отменен като незаконосъобразен единствено поради допуснати в хода на ревизията процесуални нарушения, както и, че твърдените в жалбата като налични първични и вторични счетоводни документи следва да бъдат представени по делото, в случай, че не са част от ревизионната преписка.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: