

Протокол

№

гр. София, 25.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 25.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5189** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.57 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Ц. КОЗАРСКИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. Д., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СО, район П. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. М., с пълномощно представено днес.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА: В предходно съдебно заседание жалбоподателят е оттеглил жалбата си срещу мълчалив отказ на кмета на район П., като съдът е приел жалбата предявена срещу последваща издадена заповед № РД -09111/30.04.2011 г. на Главен архитект на район П.. Претендира се незаконосъобразност на оспорвания акт по съображения подробно изложени в допълнителна жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка по делото, както и писмени доказателства, приложени към жалбите на оспорващия.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Да се приеме представената първоначално административна преписка.

СЪДЪТ докладва писмо от 19.07.2013 г. от юрк. М.. Представя заверен препис на

Протокол 13 от работата на РЕСУТ при район П., като твърди, че заверено копие от цялата преписка е представено по първоначалното писмо, по което е образувано делото.

АДВ. Д. – Да се приемат писмените доказателства към молбата от ответника от 19.07.2013 г.

ЮРК. М. – Да се приемат представените доказателства с допълнителната молба.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства административната преписка, доказателствата към жалбата и приложените към молба от 19.07.13 г. на л. 88 по делото.

СЪДЪТ, при извършена служебна проверка констатира, че представената административна преписка с писмото от м. май 2013 г. не е в цялост. Към преписката не е приложена цитираната в оспорвания акт заповед № РД 09-1423 от 05.12.2012 г. на кмета на СО, както и ответникът не сочи доказателства за компетентност при издаване на оспорвания акт. В тази насока съдът намира, че следва да даде възможност на ответника в 10-дневен срок, считано от датата на днешно съдебно заседание да извърши справка относно пълнотата на АП, като попълни същата с посочената по-горе заповед на кмета на СО, изписана в основанието за издаване на обжалвания акт, както и представи доказателства за компетентност на органа да издаде оспорваната заповед.

АДВ. Д. – Имам молба за допускане на СТЕ от 26.06.2013 г. Държа да бъде допусната и изслушана експертиза с поставените в молбата ми въпроси.

ЮРК. М. – Принципно не възразявам да бъде допусната СТЕ.

СЪДЪТ дава възможност на юрк. М. да се запознае с формулираните задачи в молбата на адв. Д..

ЮРК. М. – Не възразявам да бъде допусната СТЕ с така поставените въпроси от адв. Д..

СЪДЪТ НАМИРА, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да бъде изслушана СТЕ от едно вещо лице, което след запознаване с доказателствата по делото и при необходимост измерване и оглед на място, да отговори на задачите поставени в молба от адв. Д. на л. 82 по делото от 26.06.2013 г.

АДВ. Д. – Моля да допълня задачата по т. 5, както следва: Ако има одобрени строителни книжа за сградата, изпълнена ли е тя в съответствие с тях по разположение, застроена площ и височина?

ЮРК. М. – Не възразявам да бъде вмъкната тази част при отговора на въпрос № 5.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИ ОТГОВОРА на поставените задачи вещото лице да вземе предвид конкретизирането на въпрос № 5 – вмъкване на поставения по-горе въпрос след първата запетая при формулирането на задача № 5 в молбата на адв. Д. на л. 82 по делото.

ОПРЕДЕЛЯ ЗА ВЕЩО ЛИЦЕ ПО ДЕЛОТО Б. К. Б..

УКАЗВА на жалбоподателя, че в 10-дневен срок от днес следва да внесе депозит в размер на 300 лева, като в същия срок представи квитанцията за внесен депозит по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се уведоми за поставените задачи след представяне на квитанцията за внесен депозит.

АДВ. Д. – В молбата си от 26.06.2013 г. съм посочила и искане за разпит на свидетел, като не поддържам това свое искане.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания за събиране на други доказателства.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.10.2013 г. от 14.15 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

ЗА ДАТАТА на следващото заседание да се уведоми вещото лице след представяне на квитанция за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: