

РЕШЕНИЕ

№ 37155

гр. София, 11.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **7721** по описа за **2025** година докладвано от съдия Камелия Серафимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото касационно производство е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на АПИ- [населено място] срещу Решение №2215/17.06.2025 година, постановено по н.а.х.д.№ 12698/2024 година по описа на СРС,114 състав отменящо Електронен фиш за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено в електронната система за събиране на пътни такси по чл.10,ал.1, от Закона за пътищата № [ЕГН] от 17.02.2023 година, с който на „ДМ АУТО С. “ЕООД [населено място] е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лева на основание чл.187а,ал.2,т.3 във връзка с чл.179,ал.3б от ЗДВП за извършено нарушение на чл.102,ал.2 от ЗДВП .

В касационната жалба се навеждат подробни доводи за неправилност на обжалваното съдебно решение. Твърди се, че СРС неправилно е приел, че нарушението не е извършено ,тъй като липсва санкционна норма към датата на извършване на нарушението, ката неправилно е анализирал приложените по делото доказателства. Иска се отмяна на решението и потвърждаване на електронния фиш. Заявява претенция за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В съдебно заседание, касаторът– АПИ редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

Ответникът по касация- „ДМ Ауто Сървисис“ ЕООД редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат М., редовно упълномощена ,която изразява становище за неоснователност на подадената жалба и заявява претенция за присъждане на разноски.

СГП редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор П., който моли решението на СРС да бъде оставено в сила.

Административен съд-София-град, след като прецени събраните по делото доказателства, ведно с доводите и изразените становища на страните, прие за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество, същата се явява основателна, но по съображения, различни от сочените в нея.

СРС е постановил решението си при допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. Електронният фиш е издаден от Агенция "Пътна инфраструктура", като в хода на съдебното производство пред СРС е призована АПИ- Национално ТОЛ управление и същият е конституиран като ответник по жалбата. Но настъпилата законодателна промяна в нормата на чл.61,ал.1 от ЗАНН е в сила от 23.12.2021 година (Нова - ДВ, бр. 109 от 2020 г., в сила от 23.12.2021 г.), според която при разглеждане на делото пред районния съд се призовават нарушителят, поискалият обезщетение, включително този по чл. 55, ал. 2, собственикът на вещите, с които е извършено разпореждане или са отнети в полза на държавата, ако не е нарушител, наказващият орган или учреждението, или организацията, чийто орган е издал акта по чл. 58д, т. 4, както и допуснатите от съда свидетели. Делото е образувано на дата 19.07.2023 година, когато вече са били в сила измененията на нормата на чл.61,ал.1 от ЗАНН и именно образуването на делото е меродавният критерий, коя норма на закона следва да се прилага.

Наред с това, никъде в Електронния фиш не се сочи, че той е издаден от Национално ТОЛ управление, като Национално ТОЛ управление няма правомощия да издава Електронни фишове по ЗДВП и по Закона за пътищата. Съгласно чл.21,ал.2 от Закона за пътищата Агенция "Пътна инфраструктура", наричана по-нататък "агенцията", е юридическо лице на бюджетна издръжка към министъра на регионалното развитие и благоустройството, със седалище С. и със специализирани звена: областни пътни управления, Национално тол управление и Институт по пътища и мостове. По аргумент от нормата на чл. 21а,ал.1 от Закона за пътищата Агенцията се ръководи от управителен съвет. Управителният съвет се състои от председател и двама членове, които са с подходяща квалификация и професионален опит в областта на управлението, планирането, изграждането и поддържането на пътната инфраструктура или в управлението на публични и корпоративни структури. Агенцията се представлява от председателя на управителния съвет. Наред с това в ПРАВИЛНИКА за структурата, дейността и организацията на работа на Агенция "Пътна инфраструктура- чл.33а са регламентирани правомощията на Националното ТОЛ Управление/ което е част от специализираната администрация на АПИ- то е специализирано звено, което изпълнява всички функции на агенцията като лице, събиращо пътни такси по чл. 10, ал. 1 и 2 от Закона за пътищата, по опериране на Електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, администриране събирането на пътни такси по чл. 10, ал. 1 и 2 от Закона за пътищата и осъществяване на контрол и надзор върху доставчиците на услуги за електронно събиране, на такси за изминато разстояние – националните доставчици на услуги за електронно събиране на такси за изминато разстояние и доставчиците на Европейската услуга за електронно събиране на такси за изминато разстояние (ЕУЕСТ), и върху доставчиците на декларирани данни, с които агенцията има сключени договори. В алинея втора на чл.33а е доуточнено, че Националното тол управление- управлява и оперира Електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10,ал. 1 от Закона за пътищата, като осъществява всички дейности по техническата и софтуерната поддръжка на компонентите ѝ, управлява процесите и контролира правилното отчитане на дължимите пътни такси и събирането им, осъществява дейностите по отчитането на получените данни относно географското

позициониране и изминатото разстояние от пътни превозни средства на ползвателите, които нямат сключен договор с доставчиците на услуга електронно събиране на такси за изминатото разстояние, и дейностите по формирането на унифицирани тол декларации и обработка данните за целите на тол таксуването, контролира и отчита получаването на унифицирани тол декларации от доставчиците на услуга за електронно събиране на такси за изминатото разстояние по отношение на потребители, които имат сключен договор с тези лица, и обработка данните за целите на тол таксуването, осъществява събирането на такси за ползване на платената пътна мрежа по време – винетни такси, и такси за изминатото разстояние – тол такси, по републиканските пътища в обхвата, който е определен по чл. 10, ал. 3 от Закона за пътищата, поддържа системите за генериране и продажба на електронни винетки и маршрутни карти, организира разпространяването и поддръжката на бордови устройства, които отговарят на съответните технически изисквания, за целите на тол таксуването в съответните области на пътни такси на агенцията, регистрира ползватели на платената пътна мрежа, притежаващи бордови устройства, които не са сключили договор с доставчик на услуга за електронно събиране на такси за изминатото разстояние или с доставчик на деклариращи данни, за целите на тол таксуването, контролира наличността по баланс за авансово платени тол такси и извършва дейностите по усвояване на дължимите суми от наличността по него, изготвя и поддържа отчет за област на пътните такси и заявление за област на ЕУЕСТ и за предоставяне на електронна услуга за събиране на такси за изминатото разстояние, осъществява надзор и контрол върху дейността на националните доставчици на услуги за електронно събиране на такси за изминатото разстояние, на доставчиците на ЕУЕСТ и върху дейността на доставчиците на деклариращи данни, с които агенцията има сключени договори, и подпомага агенцията при осъществяване на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост със системите на доставчиците на услуга за електронно събиране на такси за изминатото разстояние, организира дейността по създаване, водене и поддържане на Регистъра на националните доставчици на услуги за електронно събиране на такси за изминатото разстояние, на Националния регистър на доставчиците на ЕУЕСТ и на Регистъра на областите на ЕУЕСТ, отговаря за ежегодното предоставяне на информация във връзка с Регистъра на областите на ЕУЕСТ и регистрите на доставчиците на услугата за електронно събиране на такси за изминатото разстояние на Европейската комисия и на лицата, отговорни за поддържането на такъв регистър във всяка държава – членка на ЕС, дава становища по заявления за регистрация на доставчиците на услуга за електронно събиране на такси за изминатото разстояние в Националния регистър на доставчиците на услуга за ЕУЕСТ, проверява дали дейността на националните доставчици на услуги за електронно събиране на такси за изминатото разстояние и доставчици на ЕУЕСТ съответства на нормативните изисквания, които са приложими към събирането на пътни такси, като най-малко веднъж годишно потвърждава съответствието на дейността им с правните разпоредби, които регулират дейността им, подготвя предложения за издаване на заповед на председателя на управителния съвет на агенцията за заличаване на доставчик на услуги за електронно събиране на такси за изминатото разстояние от съответния национален регистър на доставчиците на ЕУЕСТ при наличие на предвидените в действащата нормативна уредба основания, извършва проверки на дейността на националните доставчици на услуги за електронно събиране на такси за изминатото разстояние и доставчици на ЕУЕСТ, като преглежда поддържаните от същите системи и бази данни, свързани с предоставяне на услугите по електронно събиране на такси за изминатото разстояние, включително като изисква копие от съхранени данни, документи, списъци, изготвя проекти на общи условия, приложими към договорите, които се сключват с доставчиците на услуга за електронно събиране на такси за изминатото разстояние и с доставчиците на деклариращи данни, изготвя отчети и прогнози за

събраните пътни такси по чл. 10, ал. 1 и 2 от Закона за пътищата, изготвя анализи и участва със свои представители в комисии за промяна на нормативни и вътрешноведомствени актове по компетентност, дава становища за съгласуване на проекти на нормативни и вътрешноведомствени актове, които са свързани с електронното събиране на пътни такси, администрира приходите, които са постъпили от пътните такси по чл. 10, ал. 1 и 2 от Закона за пътищата, подготвя предложения за промяна в законодателството за въвеждане на европейски изисквания, които са свързани с таксовата политика, осъществява контакти с външни организации за изпълнение на целите на пътното таксуване за изминато разстояние – тол такси, изготвя методически указания и инструкции за правилното събиране на такси за изминато разстояние – тол такси, организира дейностите по осъществяване на комуникацията с ползвателите по отношение на платените пътища, размера на пътните такси и начините за заплащането им, организира и контролира дейностите, които са свързани с установяване на ползване на платената пътна мрежа в нарушение на Закона за пътищата и Закона за движението по пътищата, осъществява комуникация с останалите органи за контрол и надзор по Закона за движението по пътищата относно санкциониране на административните нарушения във връзка с ползването на платената пътна мрежа. По силата на чл.33б,ал.2 от Правилника организацията на работата на Националното тол управление се определя с вътрешни правила за работа, които се приемат от управителния съвет на агенцията, като Националното тол управление се ръководи и представлява от директор, който се назначава от управителния съвет на агенцията, а структурата на Националното тол управление се утвърждава от управителния съвет на агенцията по предложение на директора.

От своя страна, по силата на чл 167а от ЗДВП Агенция "Пътна инфраструктура" осъществява контрол върху заплащането на съответната такса по [чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата](#) чрез електронната система за събиране на пътни такси, като при изпълнение на функциите си по този закон определените от председателя на управителния съвет на Агенция "Пътна инфраструктура" длъжностни лица за установяване на нарушенията по [чл. 179, ал. 3 - 3в](#) използват технически средства или системи, заснемащи или записващи датата, точния час на нарушението и/или табелата с регистрационния номер на пътното превозно средство, както и такива за измерване на размерите, масата или натоварването на ос на моторните превозни средства, осъществяват контрол по спазване на задълженията за заплащане на таксите по [чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата](#). Електронната система за събиране на пътни такси по [чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата](#) създава доклади за всяко установено нарушение по [чл. 179, ал. 3 - 3в](#), към които автоматично се прилагат статични изображения във вид на снимков материал и/или динамични изображения - видеозаписи. Докладите, заедно с приложените към тях статични изображения във вид на снимков материал и/или динамични изображения - видеозаписи, представляват доказателства за отразените в тях обстоятелства относно пътното превозно средство, неговата табела с регистрационен номер, датата, часа и мястото на движение по участък от път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, и местонахождението на техническото средство - част от системата.

Нито в Закона за пътищата, нито в Правилника за структурата, дейността и организацията на работа на Агенция "Пътна инфраструктура" е предоставено право на Национално ТОЛ управление да издава електронни фишове, който е конституиран като ответник по жалбата и посочен като издател на Електронния фиш, съгласно чл. 61ал.1 от ЗАНН (Доп. - ДВ, бр. 10 от 2011 г., изм. - ДВ, бр. 109 от 2020 г., в сила от 23.12.2021 г.) При разглеждане на делото пред районния съд се призовават нарушителят, поискалият обезщетение, включително този по [чл. 55, ал. 2](#), собственикът на вещите, с които е извършено разпореждане или са отнети в полза на държавата, ако не е нарушител, наказващият орган или учредението, или

организацията, чийто орган е издал акта по [чл. 58д, т. 4](#), както и допуснатите от съда свидетели.

В ТЪЛКУВАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 3 ОТ 28.04.2023 Г. ПО ТЪЛК. Д. № 5/2022 Г., ОСС ОТ НК НА ВКС И I И II КОЛЕГИИ НА ВАС е посочено, че призоваването като страна при разглеждане на делото от районния съд на учреждението или организацията, чийто орган е издал акта по [чл. 58д, т. 4 от Закона за административните нарушения и наказания](#), се дължи само в случаите на оспорване на акт по тази разпоредба, а именно - на електронния фиш, но не и при оспорване на наказателно постановление. Именно в тази част е допуснато изменение, като наказателното постановление е отпаднало при редакцията на нормата. Това разрешение кореспондира с правната природа на акта по [чл. 58д, т. 4 от Закона за административните нарушения и наказания](#). Съгласно [§ 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за административните нарушения и наказания](#) (обн. ДВ, бр. 81 от 2015 г., в сила от 21.11.2015 г.) "Електронен фиш" е електронно изявление, записано върху хартиен, магнитен или друг носител, създадено чрез административно-информационна система въз основа на постъпили и обработени данни за нарушения от автоматизирани технически средства или системи". А според [чл. 189, ал. 4 от Закона за движението по пътищата](#) (нова, обн. ДВ, бр. 10 от 2011 г., изм. бр. 19 от 2015 г., бр. 101 от 2016 г., в сила от 21.01.2017 г., бр. 54 от 2017 г.) "При нарушение, установено и заснето с автоматизирано техническо средство или система, за което не е предвидено наказание лишаване от право да се управлява моторно превозно средство или отнемане на контролни точки, се издава електронен фиш в отсъствието на контролен орган и на нарушител за налагане на глоба в размер, определен за съответното нарушение. Електронният фиш съдържа данни за: териториалната структура на Министерството на вътрешните работи, на чиято територия е установено нарушението, мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на моторното превозно средство, собственика, на когото е регистрирано превозното средство, описание на нарушението, нарушените разпоредби, размера на глобата, срока, сметката, начините за доброволното ѝ заплащане. Образецът на електронния фиш се утвърждава от министъра на вътрешните работи". Съобразно цитираните разпоредби електронният фиш, т. е. актът по [чл. 58д, т. 4 от Закона за административните нарушения и наказания](#), представлява електронно изявление, което е записано на съответен хартиен, магнитен или друг носител, създадено чрез административно-информационна система и при отсъствие на контролен орган. **Именно поради това и съгласно законовото изискване в него се записва и териториалната структура на съответния орган, на чиято територия е установено нарушението, въз основа на данни от автоматизирани технически средства или системи. При тази законова регламентация при издаване на акт по [чл. 58д, т. 4 от Закона за административните нарушения и наказания](#) законодателят е сметнал, че като страна в производството по оспорване на такъв акт пред районния съд следва да се призове учреждението или организацията, чийто орган е издал това електронно изявление.**"

Призоваването на страна, която е извън посочените в чл.61,ал.1 от ЗАНН- Национално ТОЛ управление вместо АПИ, който към момента на образуване на делото и в хода на производството пред СРС не е притежавал пасивна процесуална легитимация да участва в производство/ и Национално ТОЛ управление не е издател на Електронния фиш и неконституиране на надлежната страна- само АПИ води до недопустимост на съдебното решение и връщането му за ново разглеждане от друг съдебен състав, при което съдът следва да призове надлежната страна в процеса- именно АПИ. Наред с това, в хода на производството пред СРС всички призовки са връчени на адреса не на АПИ, а на Национално ТОЛ управление – [населено място] , **[улица]**, което отново сочи, че е призован ненадлежен ответник по жалбата, който не притежава пасивна процесуална легитимация.

Освен всичко, при новото разглеждане на делото следва да се изложат конкретни и

ясни мотиви- относно това има ли извършено нарушение на посочените разпоредби въз основа на какво приема съдът за установен даден факт, както и да се отговори на всеки един довод в жалбата и в касационната жалба. В този смисъл, касационната жалба е основателна, но по съображения, различни от сочените в нея. При новото разглеждане на делото СРС следва да се произнесе и по разноските в касационното производство по аргумент от нормата на чл.229,ал.3 АПК.

Водел от гореизложеното и на основание чл.221,ал.3 АПК, Административен съд София- град

Р Е Ш И:

ОБЕЗСИЛВА РЕШЕНИЕ № 2215/17.06.2025 година, постановено по н.а.х.д.№ 12698/2024 година по описа на СРС,114 състав

ВРЪЩА ДЕЛОТО ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ ОТ ДРУГ СЪСТАВ НА СРС ПРИ СПАЗВАНЕ НА ДАДЕНИТЕ УКАЗАНИЯ .

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2