

Протокол

№

гр. София, 23.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в
публично заседание на 23.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2117** по описа за **2025** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,27 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК
във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦ Н. Г. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Х. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ на Р. БЪЛГАРИЯ – редовно уведомен за днешното
съдебно заседание, представлява се от юрк.Б. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО
– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ – редовно уведомен за днешното
съдебно заседание, представлява се от юрк. Б. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно уведомен за днешното
съдебно заседание, представлява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Яни Костов.

Страните (поотделно): Да се даде ход делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване
ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 02.06.2025 г. от юрк. В.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 10.06.2025 г. от Н. Г. К..

ДОКЛАДВА постъпило становище на 13.06.2025 г. от АПИ.

адв. Х.: Поддържам исковата молба.

юрк.Б.: Оспорвам исковата молба. Не възразявам да се приемат доказателствата и делото, което е присъединено.

юрк. С.: Поддържам становището и отговора по исковата молба.

юрк. Б.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ връчва препис от исковата молба на юрк.Б.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

Приобщава за прослужване адм. Дело № 7439/21 г. II отделение, 56 състав по описа на АССГ.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Х.: Моля да уважите иска. По подобни казуси има вече установени практики. Претендирам направените разноси по делото съгласно списък който представям.

юрк.Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни съображения сме изразили в отговора на исковата молба. Правя възражение за прекомерност на адв. хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки

юрк. С.: Моля да отхвърлите исковата молба, в частта в която министерски съвет е страна по делото. Моля да имате предвид, че лихва не се дължи към претендираното обезщетение.

юрк. Б.: Подробни съображения съм изложил в отговора. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Иска е неоснователен и недоказан.

СЪДЪТ дава възможност на юрк.Б. в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: