

Протокол

№

гр. София, 01.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 01.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5591** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.48 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Г. Л. Б. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - К. С. Б. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

Ю.. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. М. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Считаю, че всичките доказателства по това дело се намират в преписка № СА16-ГР00-1246/2013 г. по описа на Столична

община. До миналата година Столична община твърдеше, че тази преписка не е приключила. Жалбоподателите подават тази жалба, защото там не може да се позове на мълчалив отказ, поради което моля да изискате от Столична община тази преписка. Там всичките молби, кореспонденции години наред вървят. Всичките съгласувания, становища се намират в тази преписка, поради което моля да я изискате от Столична община. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. С. – Възразявам срещу приобщаване на въпросната преписка, тъй като тук делото е срещу мълчалив отказ като такъв видно от приложените доказателствата към отговора не е налице мълчалив има изричен такъв. Считаю, че прилагането на някаква преписка е ирелевантна към предмета на жалбата. Възразявам срещу прилагането.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните не намира за необходимо да се изисква преписка, в която процесуалният представител на оспорващите страни твърди, че се съдържат съответните кореспонденции и доказателства, а следва самия той да представи такива доказателства, след като се касае за кореспонденция.

СЪДЪТ напомня на процесуалния представител на оспорващите страни, че при една кореспонденция екземпляр остава и за самия заявител.

Що се касае за доказателствата в тази преписка отново НАПОМНЯ, че ако има относими такива вещото лице е човекът, който може да се запознае и да изясни има ли съотносимост, няма ли.

С Определение от 06.11.2019 г. бе указано на оспорващите страни на основание чл. 171, ал. 4 от ГПК да бъде поискано назначаването на съдебно-техническа експертиза, с оглед установяване твърденията, свързани с кои имоти са засегнати, как са засегнати, има ли предоставяне на доказателства за съгласие, именно, защото такива твърдения се сочеха в жалбата.

АДВ. М. – Правя искане за допускане на съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно–техническа експертиза за основателно и относимо към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно–техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 200.00 лева, вносими от оспорващите страни в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне и назначаване на вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на оспорващите страни, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представи молба с формулирани въпроси към вещото лице, с препис за ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна, в седемдневен срок от получаване на молбата с формулирани въпроси към вещото лице, да изрази становище по тях.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.10.2020 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: