

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26086

гр. София, 05.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 05.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

като разгледа дело номер **11937** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. с чл.215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).
Образувано е по жалба на „Адонис енд Фрог“ ООД, чрез пълномощника адв. П., срещу Заповед № РА50-353/02.06.2021 г., издадена от главния архитект на Столична община, с която е отказано одобряването на проект за ИПРЗ за УПИ VI – „за жилищно строителство“ и УПИ VII – „за жилищно строителство, магазини и гаражи“ за образуване на нов УПИ VI-1315,1319 „за ЖС, магазини и гаражи“ и план за застрояване на същия с предвиждане на свободностоящо, високоетажно застрояване, кв. 92, м. „Х. С.-С.“, район „С.“.

Делото се разглежда за втори път от настоящата съдебна инстанция, след като с Решение № 12713/22.11.2024 г. на ВАС, Второ отделение е отменено Решение № 332/11.01.2024 г., постановено по адм.дело № 7438/2021 г. и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда.

С оглед изложеното и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 04.02.2025 г. от 11:15 часа, за когато страните да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1.ЖАЛБОПОДАТЕЛ: ОСПОРВАЩ - Адонис енд Фрог“ ООД, чрез пълномощника адв. П..

ОТВЕТНИК – Главният архитект на Столична община.

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест в производството, относно допустимостта на оспорването и фактическите констатации, на които основава възраженията си в жалбата.

УКАЗВА на ответника по делото, че носи тежестта на доказване по отношение компетентността му за издаването на акта, на фактическите основания, изложени в същия и спазването на материалните и процесуалните правила в хода на производството.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

ПРЕПИС от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: