Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 33045

гр. София, 24.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 69 състав,** в закрито заседание на 24.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **9705** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на Н. И. С., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на Сирийска арабска република, със съдебен адрес [населено място], [улица], вх.Б, ет.1, ап.4, чрез адв. И. Б. от САК, срещу Решение № 206Х от 30.06.2026 г. на интервюиращ орган при ДАБ, с което на основание чл.76б от ЗУБ, във връзка с чл.38, пар. 2, чл.55, пар.3, и 5 от Регламент (ЕС) № 2024/1348 е отхвърлена като недопустима последващата му молба рег. № КП-01-1721 от 15.06.2026 г. за международна закрила.

С оспореното решение в съответствие с чл. 37 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 е постановено да бъде изпълнена наложена принудителна административна мярка (ПАМ)от ГД "Гранична полиция" - МВР със Заповед рег. № 4430 ПАМ-58 от 17.09.2024 г. на „връщане до страна на произход“ - С.. В жалбата се съдържа искане на жалбоподателя, на основание чл.84, ал.6 от ЗУБ, да бъде предоставено право да остане на територията на Република България до произнасянето му по жалбата.

Разпоредбата на чл.68, пар.1 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 урежда принципното положение, че действието на решение за връщане се спира автоматично, докато кандидатът или лицето, чиято международна закрила се отнема, има право да остане или му е позволено да остане в съответствие с настоящия чле. По силата на чл.68, пар.2 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 кандидатите и лицата, чиято международна закрила се отнема, имат право да останат на територията на държавите членки до изтичането на срока, в който те могат да упражнят правото си на ефективни правни средства за защита пред първоинстанционен съд. В случая обаче и доколкото се касае за отхвърляне на молбата като недопустима съдът намира, че интервюиращият орган при ДАБ е постановил на основание чл.68, пар.3, б. „а“ от Регламент /ЕС/ 2024/1348, че кандидатът за международна закрила няма право да остане на територията на Република България съобразно чл.68, пар.2 от Регламент /ЕС/ 2024/1348.

По силата на чл.68, пар.4 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 в случаите по параграф 3 съдът има правомощието да реши, след разглеждане както от фактическа, така и от правна гледна точка,

дали на кандидата или на лицето, чиято международна закрила се отнема, следва да бъде позволено да остане на територията на държавите членки до получаване на резултата от правните средства за защита по искане на кандидата или на лицето, чиято международна закрила се отнема. В тази връзка, съдържащото се в жалбата искане следва да бъде разгледано по реда на чл.68, пар.4 от Регламент /ЕС/ 2024/1348.
При произнасянето по реда на чл.68, пар.4 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 съдът съобразява правното положение на кандидата за закрила, данните по преписката и предмета на спора, предвид необходимостта да се гарантира правото на защита на жалбоподателя и зачитането на принципа за забрана на връщането по чл. 4, ал. 3 ЗУБ, вкл. до постановяване на решение от първоинстанционен съд. Съдът намира, че на основание чл.68, пар.4 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 следва да постанови оставане на кандидата на територията на Република България, до произнасяне по жалбата, по която е образувано настоящото съдебно производство.
Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.10.2026 г. – 10:15 ч., за когато да се призоват страните.
КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК като жалбоподател: Н. И. С., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на Сирийска арабска република, със съдебен адрес [населено място], [улица], вх.Б, ет.1, ап.4, чрез адв. И. Б. от САК, и като ответник: интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците при МС.
ПОСТАНОВЯВА на основание чл.68, пар.4 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 правото на жалбоподателя Н. И. С., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на Сирийска арабска република, със съдебен адрес [населено място], [улица], вх.Б, ет.1, ап.4, чрез адв. И. Б. от САК, да остане на територията на Република България, до произнасяне по жалбата, по която е образувано настоящото съдебно производство.
УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително данни за актуалната обстановка в страната на произход на кандидата, както и, че при провеждане на процедурата по издаване на Решение №206Х от 30.06.2026 г. на чужденеца са предоставени правата по чл. 23, ал. 1, чл. 29, ал. 1, т. 8, чл. 29а и чл. 58, ал. 7, като в о.с.з. на 28.10.2026 г. представи справка за актуалната ситуация в страната на произход на кандидата С..
УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно, че спрямо него са налице основанията по чл.8, ал.1 ЗУБ за предоставяне на статут на бежанец, в случай че основателно се страхува от преследване поради своята раса, религия, националност, принадлежност към определена социална група или поради политическо мнение и/или убеждение, намира се извън държавата си по произход и поради тези причини не може или не желае да се ползва от закрилата на тази държава или да се завърне в нея, както и наличие на основанията по чл.9, ал.1 ЗУБ за предоставяне на хуманитарен статут - в случай, че твърди, че е принуден да напусне или да остане извън държавата си по произход, тъй като в тази държава е изложен на реална опасност от тежки посегателства, като:
1. смъртно наказание или екзекуция;

2. изтезание или нечовешко или унизително отнасяне, или наказание;
3. тежки и лични заплахи срещу живота или личността му като гражданско лице поради насилие в случай на вътрешен или международен въоръжен конфликт, включително твърденията в жалбата относно личната му бежанска история, както и, че подадената последваща молба вх.№ УП33888 от 28.04.2026 г. се позовава на нови обстоятелства от съществено значение за личното му положение или относно държавата му по произход.
ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел пре режим на довеждане.
УКАЗВА на страните на основание чл.155 ГПК, вр. чл.144 от АПК, че при постановяване на решението си ще ползва общоизвестни източници на информация за страната на произход на жалбоподателя.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ за о.с.з. преводач от АРАБСКИ ЕЗИК.
Преписи от разпореждането да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: