

# Протокол

№

гр. София, 15.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 15.10.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова  
Георги Терзиев**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **6925** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 11.12 часа се явиха:

**КАСАТОРЪТ - ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА** – гр. С., редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

**ОТВЕТНИКЪТ** – [фирма], редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

**СГП** – редовно призована, явява се прокурор К. К..

**СТРАНИТЕ**(поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба подадена от дирекция „Инспекция по труда“ – [населено място] срещу решение на СРС по НАХД № 5308/2020 г.

**ДОКЛАДВА**, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

**ДОКЛАДВА** отговор на касационна жалба представен пред СРС на 15.07.2021 г.

С отговорът не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

**Юрк. М.:** Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам

доказателствени искания.

Адв. К.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. М.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и да потвърдите НП изцяло. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. К.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно, и да оставите без уважение касационната жалба. Считаме, че СРС всеобхватно, внимателно и подробно е изложил мотиви и аргументирано е отменил НП. Считаме, че НП, АУАН, с който е започнало въщност административнонаказателното производство не е съставен в 3-месечния срок съгласно чл. 34, ал. 1 от ЗАНН. Както в АУАН, така и в НП липсва описание на твърдяно нарушение, възпроизвеждат се единствено и само констатациите от протокола, с който е извършена проверка, но на практика липсва деяние, което да бъде подведено под някаква наказателна правна норма. Смятаме, че административнонаказателният орган не е изследвал представените допълнителни доказателства и писмени съображения от страна на довереното ми дружество, и считаме, че липсват изобщо твърдяното нарушение, което се твърди от контролните органи. Моля да потвърдите решението на СРС. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски направени пред настоящата касационна инстанция. Представям списък, както и доказателства за плащането им, с копие за ответната страна.

Юрк. М. /реплика/: Моля възнаграждението за адвокатски разноски да бъде намалено до законоустановения минимум.

Адв. К. /реплика/: Считам, че възнаграждението е съобразено със предвидения в закона минимум, спрямо него е начислено ДДС.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: