

Протокол

№

гр. София, 26.02.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 26.02.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8244** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 10,38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с изпълнителен директор С. Г. С. – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от изпълнителния директор С. и адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - ГР.С. – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. М. не се явява.

От същата е постъпила молба.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице А., в която заявява, че не е представила заключението в срок, тъй като времето ѝ е било недостатъчно за извършване на необходимите проверки за изготвяне на експертизата.

ДОКЛАДВА, че по отношение на допуснатата СТЕ е изпратено писмо до ректора на Техническия университет [населено място] за посочване на специалист, който може да изготви експертизата, с молба да бъде върнат отговор в 10-дневен срок. Писмото е

изпратено на 23.01.2019 г. и по делото не се е върнал отрязък.

ДОКЛАДВА молба от 21.01.2019 г. депозирана от жалбоподателя, към която е представена техническата документация за процесните машини, предмет на договора между [фирма] и [фирма], [фирма].

АДВ. П. – Да се даде възможност на вещото лице

ЮРК. М. – Да се даде възможност на вещото лице.

СЪДЪТ по отношение на непредставените експертизи,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на вещото лице С. М., в срок до следващото съдебно заседание, да представи заключение по възложената ѝ ССЕ.

С оглед невръщането на отговор на ректора на Техническия университет, както и за процесуална икономия

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на страните, в 7-дневен срок от съдебното заседание, да посочат вещо лице, което да изготви допуснатата СТЕ.

ДА се ИЗВЪРШИ справка в служба „Призовки“ на АССГ относно връчването на съобщението до ректора на Техническия университет. В случай че е осъществено връчване, да се изпрати напомнително писмо за отговор в 7-дневен срок от страна на Техническия университет, с отбелязване че при следващо неизпълнение ще бъде наложена санкция на същия на основание чл. 91, ал. 1 вр. Чл. 89, т. 2 ГПК.

По отношение на представената техническа документация от жалбоподателя

СЪДЪТ предоставя възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с представената по делото техническата документация, представляваща 2 класъора.

ЮРК М. – Моля да задължите страната да представи документацията в превод на български език.

ПРОКУРОРЪТ – Следва да се представи в превод на български език документацията.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената техническа документация с молба от 21.01.2019 г. от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ по отношение на въпроса за превод на документите от английски на български език, намира че в днешното съдебно заседание не следва да се произнася по това искане, а след като се определи вещото лице, което да заяви каква част от документите е относима към допуснатата СТЕ и следва да бъде преведена на български език.

СЪДЪТ по тези съображения

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА произнасянето по искането за превод на приетата по делото техническа документация, представляваща 2 бр. класъори на английски език, за след изслушване на становището на вещото лице, назначено по СТЕ.

АДВ. П. – Подготвили сме и представяме писмени доказателства, данъчни декларации и справка-декларации, по които може да работи вещото лице до допуснатата СТЕ. Това е информация, която се съдържа при органите по приходите, която може да бъде проверена и сме направили опис. За процесуална икономия документите са заверени от счетоводителя, който е обслужвал дружеството с „вярно с оригинала“ и моля да

бъдат приети по делото.

ЮРК. М. – Не възразявам.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат.

СЪДЪТ по отношение на представените документи от жалбоподателя в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИИЕМА и прилага същите към материалите по делото

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед дадената възможност на вещото лице за представяне на ССЕ, посочване на вещото лице, и изчакване на отговор от ректора на Техническия университет

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.04.2019 г. от 11,00 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: