

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3287

гр. София, 18.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в закрито заседание на 18.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

като разгледа дело номер **5470** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от АПК.

Образувано е по искане вх. № 40006/07.11.2022г. на А. Л. М. за поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 6823/19.11.2021г., решение № 1404/07.03.2022г. и определение № 1796/07.03.2022г. по адм. дело № 5470/2021 г. на Административен съд София-град, II-ро отделение, 22-и състав. Направено е и искане за отвод на съдията-докладчик.

В молбата се излага, че адреса се посочва от жалбоподателя и това е именно: [населено място], [улица], на който адрес той е получавал всички призовки и съдът нямам право да подменя този адрес, като недопустимо е извършил справка в НБД „Население“ и се е снабдил незаконно и без правно основание към дата- 16.09.2022г. с данни от тази система. По този начин било извършено нарушение на правилата на ОРЗД. Посочва също, че нито в жалбата, нито в списъка на страните, изпратен от административния орган е посочен адрес в [населено място], [улица], ет.1, ап.1.

Постъпил е писмен отговор на 21.11.2022г. на заинтересованата страна - „Топлофикация София“ ЕАД. Счита, че искането за поправка на ОФГ в посочените актове следва да бъде уважено, като основателно, а второто искане за отвод отхвърлено, поради липсата на основания за това.

От ответната страна – КЗЛД е постъпил писмен отговор вх. № 44037/05.12.2022г., в който се излага, че искането за поправка на ОФГ следва да бъде оставено без разглеждане, а за отвод на съдебния състав- без уважение.

Административен съд София-град, въз основа на твърденията на страните и след запознаване с писмения доказателствен материал, формира следните изводи:

Молбата на А. Л. М. е процесуално недопустима.

С решение № 5452/19.09.2022г. постановено на основание чл.175 АПК, съдът се е произнесъл по искането на жалбоподателя за отстраняване на ОФГ в решение № 6823/19.11.2021г., решение № 1404/07.03.2022г. и определение № 1796/07.03.2022г. по

адм. дело № 5470/2021 г. на Административен съд София-град, II-ро отделение, 22-и състав, отнасяща се до адреса на А. Л. М..

В определение № 1796/07.03.2022г. и решение № 1404/07.03.2022г. адрес на жалбоподателя не е посочван.

По отношение на решение № 6823/19.11.2021г., съдът вече е приел, че няма допусната явна фактическа грешка при индивидуализацията на адреса на оспорващата страна, който адрес е посочен в неговата пълнота, включващ етаж и номер на апартамент.

Повторно произнасяне на съда по напълно идентично искане е недопустимо, а решение № 5452/19.09.2022г. подлежи на проверка за неговата правилност по реда на чл.208- чл.228 АПК.

Съгласно чл.246 ГПК във вр. чл.144 АПК „след като обяви решението по делото, съдът не може сам да го отмени или измени“.

По искането за отвод, следва същото да се остави без уважение, доколкото не се сочи, някое от визираните в разпоредбата на чл.22, ал.1, т.1-5 ГПК основания, императивно задължаващи съда да се отведе.

Настоящият съдебен състав счита, че не са налице никакви обстоятелства, които да влияят върху безпристрастността му при разглеждане на настоящия казус, респ. не е налице хипотезата на чл.22, ал.1, т.6 ГПК за отвод на съда.

Така мотивиран, на основание чл. 175, ал. 1 АПК и чл. 23, ал.2 ГПК, Административен съд София-град, II-ро отделение, 22-и състав,

## О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искане вх. № 40006/07.11.2022г. на А. Л. М. за поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 6823/19.11.2021г., решение № 1404/07.03.2022г. и определение № 1796/07.03.2022г. по адм. дело № 5470/2021 г. на Административен съд София-град, II-ро отделение, 22-и състав.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане вх. № 40006/07.11.2022г. на А. Л. М. за отвод на съдията-докладчик по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, в частта по т.1 подлежи на обжалване с частна жалба в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните чрез Административен съд София - град пред Върховния административен съд на Република България.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните на основание чл. 138, ал. 3 във връзка с чл. 137 АПК.

Съдия:

