

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22773

гр. София, 07.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 07.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разглежда дело номер **6309** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.46а, ал.1 от Закона за чужденците в Република България във вр.с чл.145 от Административно-процесуалния кодекс; и по във чл.95 и сл. от Гражданския процесуален кодекс вр.с чл.25 и сл. от Закона за правната помощ.

Образувано е след като с Определение № 2557 от 20.06.2024 г. на Административен съд – Хасково по адм.дело № 536/2024 г., на Административен съд-София град е изпратена по подсъдност жалбата на Е. С. Х., гражданка на Беларус, [дата на раждане] , ЛНЧ: [ЕГН], против Заповед рег.№ 365з-3766/17.05.2024 г. на Директора на ОДМВР-Варна, с която спрямо чужденката е наложена ПАМ "забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите-членки на Европейския съюз" за срок от 5 години.

На основание чл.157, ал.1 от АПК делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, а на основание чл.154, ал.1 от АПК във вр.с чл.153, ал.1 от АПК Съдът следва служебно да конституира страните по делото. На основание чл.163, ал.3 от АПК Съдът следва да даде указания на страните как се разпределя доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото. На жалбоподателката следва да се даде възможност в срок до датата на съдебното заседание да изрази становище, да представи доказателства и да направи доказателствени искания по делото.

С жалбата е направено искане за предоставяне на правна помощ, като е представена декларация за следните обстоятелства: възраст, размер на доходите, семейно положение, имуществено състояние, здравословно състояние, трудова заетост.

Съдът намери искането за предоставяне на правна помощ за основателно, като формира извода си въз основа на следните обстоятелства:

1. доходите на лицето и на неговото семейство – жалбоподателката не работи и декларира, че няма доходи, както и че не знае дали съпругът ѝ, с когото не са в добри

отношения, има доходи;

2. имущественото състояние – жалбоподателката декларира, че няма недвижими имоти, няма движима собственост и влогове, а съпругът ѝ притежава лек автомобил;

3. семейното положение – жалбоподателката е омъжена;

4. здравословното състояние – има данни за заболяване хипертония и хипотероидизъм;

5. трудовата заетост – жалбоподателката не работи;

6. възрастта – 51 г.

При така декларираните данни могат да се направят точни изводи за материалното състояние на жалбоподателката. При това положение Съдът намира, че има основание да ѝ се предостави правна помощ.

Съдът съобрази разпоредбата на чл.23, ал.2 и ал.3 от Закона за правната помощ, съгласно които системата за правна помощ обхваща и случаите, когато страната по административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. Съдът намира, че в разглеждания случай интересите на правосъдието изискват на жалбоподателката да се предостави възможност да реализира правото си на защита в процеса. Преценката си за това, че същата няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение, настоящият съд формира въз основа на представените по делото доказателства и взе предвид показателите на следните критерии: размер на доходите, семейно положение, имуществено състояние, здравословно състояние, трудова заетост.

Воден от горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя правна помощ под формата на процесуално представителство.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя за административнонаказателната отговорност, ако е посочил неверни или непълни данни в молбата за правна помощ, както и ако не уведоми своевременно Съда за обстоятелства, които са от значение за разрешаването ѝ. В такива случаи законът предвижда глоба в размер от 50 лв. до 300 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че може да бъде лишен от правна помощ, ако се установи, че условията за нейното предоставяне не са съществували изобщо или отчасти.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя за задължението му да информира Съда при промяна на обстоятелствата, поради които е предоставена правната помощ.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай, че не уведоми Съда своевременно за промяна в обстоятелствата, поради които е предоставена правната помощ, ще дължи възстановяване на направените разноски от момента на промяната.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай на осъдително решение, ще дължи възстановяване на разноските за правна помощ.

ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се изпрати на САК за определяне на адвокат, който да поеме процесуалното представителство по делото.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.12.2024 г. от 13,30 ч, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: Е. С. Х. - чрез призовка от СДВНЧ-Любимец, както и съгласно представените данни за ел.поща.

2. Ответник: Директорът на ОДМВР-Варна.

3. Преводач от руски език.

Да се уведоми за делото СГП. Да ѝ се изпрати препис от жалбата, находяща се на задната корица на адм.дело № 536/2024 г. на АС – Хасково.

УКАЗВА на жалбоподателя, че има право да присъства в съдебното заседание, да сочи и представя доказателства и да направи изявления.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за така насроченото съдебно заседание да представи

1. своя Заповед рег.№ 365з-6458/11.09.2023 г., ведно с доказателства за връчването ѝ на жалбоподателя и със справка за датата на влизането ѝ в сила.

2. справка за актуалната общественно-политическа обстановка в Беларус към м.декември 2024 г.

Преписи от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: