

Протокол

№

гр. София, 28.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 28.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8470** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, се представлява, от адв. Д., с пълномощно от 22.04.2021 г.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.П., с пълномощно от 21.05.2021 г., представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на П. инвест" Е., ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22002219003105-091-001/30.01.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 728/04.05.2020 г. на Директора на Д"ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно определените задължения на дружеството по ЗДДС в общ размер 66 046,47 лв., от които доначислен ДДС в размер на 20 943,22 лв., отказано право на данъчен кредит в размер на 25 329,21 лв., и

начислени лихви в общ размер 19 774,04 лв.

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с вх.№ 4369/09.02.2021г., с което представят информация относно следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. П. Т. П. – към 14.05.2019 г., 27.08.2019 г. и 30.01.2019 г.

2. Г. С. Б. – към 23.10.2019 г. и 30.01.2019 г.

3. Д. Н. К. – към 23.10.2019 г.,

като в потвърждение на горното представят удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 21.12.2020 г., с която представя удостоверение за актуално състояние от ТР.

ДОКЛАДВА молба вх.№ 158/05.01.2021 г. от ответника, с която представя справка за лихвен калкулатор, решения на Директора на дирекция ОДОП.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 29.04.2021 г., с която по разпореждане на Съда представя доказателства по т.3, т.4 и т.5 от разпоредителното заседание.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата. При преглед на делото не установих да са представени фактури от ответника на някои от дружествата.

Юрк.П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата представени от нас с молби от 05.01.2021 г., от 21.01.2021 г. и от 29.04.2021 г., както и представените доказателства от [фирма]. Представили сме доказателства за които фирми имаме данни. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните писмени доказателства, да даде възможност на жалбоподателя да се запознае с представените доказателства от ответника и представи опис на всички фактури по които е отказан ДК, както и да допусне служебно ССЧЕ с въпросите от Съда.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 26973/28.08.2020 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА доставчика на удостоверителни услуги [фирма] в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

П. Т. П. към 23.04.2018 г., 27.08.2018 г. и 14.12.2018 г.;

Л. Д. П. - към 14.11.2018 г. и 14.12.2018 г.;

Д. С. Т.-А. - към 14.11.2018г.

като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, като вещото лице след посещение в счетоводствата на жалбоподателя и на неговите доставчици, да отговори на поставените въпроси, както следва:

1. за документиране на спорните услуги има ли издадени съпътстващи документи,

като договори, приемо-предавателни протоколи или др.подобни; какъв е начинът на остойностяване на услугите; какво счетоводно отражение са намерили посочените документи при жалбоподателя и при доставчиците;

2. отчели ли са доставчиците приходи по спорните фактури;

3. има ли разплащане по доставките, по какъв начин и на кои дати;

4. доставчиците разполагали ли са с наети работници/ служители – на какви длъжности; с каква квалификация е всеки един от тях; има ли ведомости за заплати, уведомления до НОИ.

5. доставчиците разполагали ли са с ДМА и какви, къде са били заведени; има ли осчетоводени при тях покупки на материали и консумативи.

6. да установи стоките потоци на процесните стоки, като за целта следва да се установи:

а/ началните наличности на жалбоподателя в началото на ревизирия период по счетоводни данни и инвентаризации;

б/ наличностите по видове достатъчни ли са били за осъществяване на доставките от преките доставчици към жалбоподателя;

в/ възможно ли е по всяка една от доставките първичните счетоводни документи да се обвържат количествено и видово с посочените в т.1 съпътстващи документи, касаещи предаването на стоките.

г/ всички доставчици, от които жалбоподателят се е снабдявал със стоки от вида на процесните.

6. имат ли страните по сделките наети или собствени транспортни средства, има ли назначени шофьори; има ли издадени и осчетоводени документи за осъществен транспорт на стоките, предмет на доставката – при жалбоподателя и при доставчиците; ползвани ли са услугите на превозвачи и къде счетоводно е отразено това.

7. имат ли връзка получените доставки с извършваната от жалбоподателя икономическа дейност през ревизирия период.

8. последващата реализация или влягане на стоките, които се твърди да са получени от доставчиците - по количества, видове и издадени данъчни документи, вкл.съпътстващи документи.

9. редовно ли са водени счетоводствата на доставчиците и на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ и НАЗНАЧАВА вещо лице П. Д. К., при първоначален депозит от 800 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представянето на заключението да представи и справка-декларация за положения труд, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда списък на доказателствата, които е използвало при изготвяне на заключението и не са находящи по делото, а за тези които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че въз основа на подадената справка-декларация от вещото лице, може да бъде задължен за допълнително внасяне на сума за

възнаграждение по реда на чл.76 от ГПК, като внасянето на сумата ще представлява задължително условие за изслушване на експертизата в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи опис на фактурите по които ревизията е отказала ДК в следващо съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да постави въпроси във връзка с допуснатата експертиза в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.09.2021 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: