

Протокол

№

гр. София, 25.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 25.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3007** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ДРУЖЕСТВО ЗА ТЪРГОВИЯ И УСЛУГИ "ИЛЛУМИНАРТЕ" ЕООД – С., представлявано от УПРАВИТЕЛЯ А. К. М. - редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА „Б.“- редовно уведомен, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице К..

Явява се вещото лице К..

Страните /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от ответника, от 17.05.2023 година, с доказателствено искане за прекратяване на делото.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице П. К., от 13.04.2023 година, с която моли да й се даде възможност да представи заключението в следващото съдебно заседание.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да представи заключението си в срок до следващото съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА страните да представят документите описани в молба на вещото лице от 13.04.2023 година.

ДОКЛАДВА постъпило извън срока заключението по чл. 199 от ГПК.

Страните/поотделно/ - Не възразяваме.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

А. А. К. - 57г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Бях на място в склада на Б., стоката е налична, опакована и подлежи на продажба.

Свободна зона Б. ми осигуриха достъп до стоката. Складът беше пломбиран. Имам информация, че оценител не е ходил на място да оценявам стоката. Бях първото лице на място и ми предоставиха документи. От зоната ми съобщиха, че преди година са правили оценка на стоката, но за собствени цели, но не по отношение по настоящето дело. Стоката е изключително много обемна.

Адв. М. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. Л. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Представям документи, по които да работи вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 300 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 2500 лв.

Адв. М. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 2200 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.10.2023 година, от 13.55 ч., за когато
страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: