

РЕШЕНИЕ

№ 4831

гр. София, 03.11.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.09.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Николова

ЧЛЕНОВЕ: АНТОАНЕТА АРГИРОВА ВЕСЕЛА ПАВЛОВА

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на
прокурора НИКОВА, като разгледа дело номер **4110** по описа за **2011** година
докладвано от съдия Весела Николова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК вр. чл. 63 от ЗАНН.

С решение от 01.04.2011г. по НАХД № 14706/2010г. Софийски районен съд,
НК, 105-ти състав е потвърдил Наказателно постановление № Р-10-309 от 14.10.2010г.,
издадено от Председателя на Комисията за финансов надзор, с което на „Б. Е. С. П.” А.,
е наложена имуществена санкция в размер на 10 000лв. за извършено нарушение на
чл.10 ал.2 от Закона за дружествата със специална инвестиционна цел.

Срещу постановения съдебен акт е постъпила касационна жалба от „Б. Е. С. П.”
А., чрез процесуалния представител адв. Ж. от ВАК, с доводи за незаконосъобразност
поради нарушение на материалния закон и административно-производствените
правила. Иска се отмяна на съдебния акт и на НП.

Пред настоящата инстанция касаторът не изпраща процесуален представител.

Ответникът по касационната жалба чрез процесуален представител оспорва
жалбата и моли за отхвърлянето ѝ като неоснователна.

Представителят на Софийска градска прокуратура намира жалбата
неоснователна и предлага да бъде отхвърлена.

След като прецени събраните по делото доказателства и наведените
касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, съдът изведе следните
фактически и правни констатации:

Касационната жалба е допустима като подадена от активно-легитимирана
страна в процеса, срещу подлежащ на касационен контрол съдебен акт и в

законоустановения 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Районният съд е приел, че при извършена документална проверка в КФН било установено, че дружеството е извършило нарушение на чл.10 ал.2 от ЗДСИЦ. След допълнително изисквана информация от КФН и предоставена такава от касатора, било констатирано, че към 30.03.2010г. дивидент за разпределение в размер на 2 359 586,90лв. все още не бил разпределен.

С оглед получените данни, на 21.04.2010г. на „Б. Е. С. П.” А. бил съставен АУАН Р-06-145 за установяване на констатираното нарушение на чл.10 ал.2 от посочения закон. Въз основа на АУАН било издадено обжалваното НП.

За да потвърди атакуваното пред него НП, СРС е приел, че в хода на административнонаказателното производство не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, актът бил издаден от компетентен орган и в съответствие с приложимия материален закон. Съдът изследвал наличието на изискванията на чл.42 и чл.57 от ЗАНН, и достигнал до извод за добросъвестно изпълнение на АНО при съставяне на АУАН и издаване на НП.

След анализ на доказателствата съдът е приел, че при съставянето на АУАН, противно на твърдението в жалбата, е спазен 3-месечният срок по чл. 34, ал.1 изр.2 от ЗАНН, за образуване на административното производство. Своя извод съдът е обосновал с аргумента, че нарушението е могло да бъде установено едва след изискване на допълнителна информация от административния орган и такава е била получена на 30.03.2010г., която дата съдът правилно е приел за релевантна.

Настоящият съдебен състав намира, че решението е постановено в резултат на правилно тълкуване и прилагане на нормата на чл. 34 от ЗАНН. Според разпоредбата на чл. 34, ал. 1, изречение второ от ЗАНН административнонаказателното производство не се образува, а образуваното се прекратява, ако: не е съставен акт за установяване на нарушението в продължение на три месеца от откриване на нарушителя или ако е изтекла една година от извършване на нарушението. С оглед гореизложеното, следва да се направи извод за образувано административно-наказателно производство в съответствие с нормата на чл. 34, ал. 1 изр.2 от ЗАНН, което СРС подробно и изчерпателно е аргументирал.

С оглед гореизложеното, касационният състав намира за законосъобразно ангажирана административно-наказателна отговорност на дружеството – касатор за нарушение на чл.10 ал.2 от ЗДСИЦ. Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства, за чието съществуване са налице данни по делото; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил и въз основа на последните е достигнал до изводи, които касационната инстанция възприема изцяло.

Ръководен от изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд – София град

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 01.04.2011г. по НАХД № 14706/2010г. Софийски районен съд, НК, 105-ти състав е потвърдил Наказателно постановление № Р-10-309 от 14.10.2010г., издадено от Председателя на Комисията за финансов надзор, с което на „Б. Е. С. П.” А., е наложена имуществена санкция в размер на 10 000лв. за извършено нарушение на чл.10 ал.2 от Закона за дружествата със специална инвестиционна цел.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.