

# Протокол

## №

гр. София, 27.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в**  
публично заседание на 27.01.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **11544** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Charge GO d.o.o. Beograd“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. А. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Председателят на Патентното ведомство – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на „Charge GO d.o.o. Beograd“, чрез процесуалния си представител адв. А. Т., срещу Решение № РС-140/1/ от 26.08.2025 г. на председателя на Патентното ведомство на Република България (ПВ), с което е оставена без уважение жалбата на дружеството срещу Решение от 05.03.2025 г. за частичен отказ за признаване на действието на територията на Република България на международна регистрация на марка с № 1563292 charge&GO, комбинирана.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо, ведно с приложените към нея писмени доказателства от административния орган.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 28.10.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която представя и моли да бъдат приети допълнително писмени доказателства, които по грешка не са били включени към подадената жалба.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата писмени доказателства, допълнително представените с молбата от 28.10.2025 г., както и тези с административната преписка. Представям допълнително следните три документа: извадка от методическите указания за прилагане на член 11 и член 12 от Закона за марките и географските означения (ЗМГО) от 04.02.2025 г., свалени от страницата на ПВРБ г., стр. 1-35; копие от общо съобщение „Отличителност и комбинирани марки, съдържащи описателни/неотличителни думи“ от 02.10.2025 г., свалено от страницата на ПВРБ и последното: писмена свидетелска декларация на М. К., управител на дружеството „Charge GO d.o.o. Beograd, с препис за ответната страна.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените с жалбата писмени доказателства, допълнително представените такива, както и днес представените. Тъй като жалбата е подадена до съда директно, а не чрез органа, не съм се запознала с всички доказателства и моля да ми дадете възможност за това. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства, както и допълнително представените с молбата от 28.10.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с представените писмени доказателства от жалбоподателя, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да изрази становище по представените писмени доказателства от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

СЪДЪТ намира, че за решаване на правния спор са нужни специални знания, с които същият не разполага, с оглед на което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА назначаването на СМЕ като дава възможност на жалбоподателя да формулира задачи към същата, както и на ответника.

АДВ. Т.: Моля да ми дадете възможност с писмена молба да формулирам задачи към съдебно-маркова експертиза (СМЕ).

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да формулира задачи към СМЕ в писмен вид, на които вещото лице да отговори, в 14-дневен срок от днес, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да формулира задачи към СМЕ в писмен вид, на които вещото лице да отговори, в 14-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на допуснатата от съда експертиза в размер на 400,00 евро, вносими в 14-дневен срок от жалбоподателя.

Конкретно вещо лице ще бъде определено в закрито заседание след внасяне на определения от съда депозит и представяне на платежно нареждане за това.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.03.2026 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: