

Протокол

№

гр. София, 15.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева

Калинка Илиева

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2192** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,26 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. П., с пълномощно по делото, представено с придружително писмо от 08.04.2022 г., съгласно дадени от съда указания.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ – редовно призован, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно от предходната инстанция и от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. П.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК. П.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Всички наши основания са изложени както в жалбата срещу НП, така и в жалбата срещу решението на СРС. Няма какво да добавя като допълнителни основания, защото съм ги описала доста изчерпателно и в жалбата на настоящата инстанция. Считам, че решението следва да бъде отменено и в условията на евентуалност да бъде намалена наложената санкция до минималния размер. Претендирам за разносните по двете инстанции, съобразно Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения и прилагам договор за тяхното изплащане в брой, с копие за ответника.

ЮРК. П.: По разносните, в случай че решите да уважите жалбата правя възражение за прекомерност. Още повече, че всяка инстанция обсъжда сама за нея дължимите разноси, т.е. евентуално ако решите да уважите касационната жалба нека да отсъдите само за разносните, които са на тази инстанция. Иначе считам, че жалбата е недоказана и решението на въззивния съд следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно в цялост. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а решението на въззивния съд, както и издаденото НП от „Инспекция по труда“ намирам за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: