Протокол
№ 39758

гр. София, 24.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 31 състав,** в публично заседание на 24.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4781** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13, 30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АПС 2008 ООД, редовно призован, не изпраща представител. Постъпила е молба от процесуалния му представител адв. Я. със становище за даване ход на делото, направено е искане за назначаване на допълнителни въпроси съдебно-техническа експертиза.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно и своевременно призован, се представлява от юриск. А., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Х., редовно призовано, налице.
Страните: Моля да дадете ход на делото.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по съдебно-графическа експертиза на 12.11.25 г.
СНЕ се самоличността на ВЛ както следва:

С. Г. Х., 73 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.
Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

ВЛ: Подписът под разписния лист за съобщаването на заповед РА50-557/30.07.2019 г., издадена от главния архитект на Столична е на П. Н. С..
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по съдебно-графическата експертиза; на вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 500,00 лева.

ДОКЛАДВА молба от адв. Я. Я., постъпила 24.11.2025 г., с искане и въпроси за съдебно-техническа експертиза.
Ю.. А.: Моля да оставите жалбата без разглеждане. Положеният подпис за съобщаването на Заповедта е на П. С., съответно заповедта е съобщена на 09.08.2019 г., от която дата тече 14-дневния срок за обжалването й. Моля да не допускате въпросите за съдебно-техническа експертиза, които касаят законосъобразността на издадената заповед.

СЪДЪТ, като взе предвид заключението на в.л., намира, че заповедта е съобщена на законовия представител на жалбоподателя на 09.08.2019 г. Т.е. жалбата в частта, в която се иска отмяна на оспорения административен акт, е недопустима, като подадена извън законовия срок за това, поради което и на основание чл. 159, т.5 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без разглеждане жалба срещу заповед РА 50 557 /30.072019 г. на Главния архитект на Столична община в частта й, с която се иска отмяна същата.
ПРЕКРАТЯВА производството в тази част.
ПРОИЗВОДСТВОТО по делото ще продължи по отношение искането за прогласяване на нищожността на горната заповед.
Определението за прекратяване подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 7- дневен срок от съобщаването му за жалбоподателя и в 7-дневен срок от днес за ответника по делото.
ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 16.02.2026 г. от 13,30 часа, за която дата и час ответникът е уведомен чрез процесуалния си представител, жалбоподателят – по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13: 36 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: