

Протокол

№

гр. София, 02.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6360** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И.-Д. С. Р., изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в затвора-С., редовно призван, явява се лично, доведен от Затвора-гр. С., заедно с адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА-С., редовно призван, не се явява, не се представлява.

Постъпила е на 01.11.2023 г. молба от процесуалния представител юриск. М., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

СГП, редовно призвани, не изпращат представител.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на И.-Д. С. Р., изтърпяващ наказание

„лишаване от свобода“ в Затвора – С. срещу заповед № 255 от 30.05.2023 г. на началника на Затвора за отмяна на заповед № 126 и заповед № 127 от 24.02.2023 г., с които е възложено на лишения от свобода да работи като хигиенист „стара болница“ и отговорник вещи в склад.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение от 25.07.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, както и да представи всички, касаещи жалбоподателя, наградителни и дисциплинарни заповеди /ако са издавани такива/

ДОКЛАДВА постъпила на 27.07.2023 г. молба от жалбоподателя, с приложена съдебна практика – решения по идентичен казус.

ДОКЛАДВА постъпил на 03.08.2023 г. от процесуалния представител на ответника писмен отговор.

ДОКЛАДВА постъпила на 01.11.2023 г. молба от процесуалния представител на ответника в частта, с която заявява, че няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания. Изразява становище по същество на спора.

Адв. И.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представената от жалбоподателя с молба от 27.07.2023 г. съдебна практика.

Адв. И.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И.: Считаю, че делото е изяснено от фактическа гледна точка, тъй като ответната страна не оспорва основанията, които сме посочили подробно в жалбата, с която е сезиран съдът за образуване на настоящото производство, тъй като не е установено, че собствеността върху едно вещество, което е намерено е точно на моя подзащитен. Освен това и най-важното е, че заповедта, която обжалваме е заповед за спиране от работа, като за основание е посочено намерено някакво топче в полиетиленова

опаковка. С оглед законната разпоредба на чл. 170 от ЗИНЗС, където са изредени изчерпателно обстоятелствата, при които може да бъде отстранен от работа един лишен от свобода нито една от хипотезите не е налице към настоящия казус. Ето защо, считам, че основателни се явяват подробно изложените от нас в жалбата съображения. Нарушени са редица законови разпоредби и главно тази, която предвижда в ЗИНЗС отстраняване от работа, тъй като никоя от тях не е налице. Считам, че искането направено в жалбата от страна на лишения от свобода за признаване на отстраняването от работа за незаконосъобразно. Основателно е искането той да бъде възстановен на същата работа, да бъде възстановено първоначалното му положение. Направено е искане да бъде указано в съдебния акт на началника на затвора в какъв срок да възстанови първоначалното правно положение. Моля да уважите жалбата и направените искания, с оглед подробно изложените съображения, както и направените разноси, указани в пълномощното по надлежния за това начин. Представям молба по разноските, които моля да уважите.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: