

РЕШЕНИЕ

№ 7211

гр. София, 11.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 01.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **9346** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.
Образувано е по жалба на Ди Щ. Е., ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес [населено място], [улица], вх.Б, ет.1, ап.4, представявано от управителя Н. папукчиев чрез адв.С. против Заповед за прилагане на Принудителна административна мярка по чл.171, т.2а б.А от ЗДвП - /ПАМ/ № 20-0351-000094/26.04.2020 г., издадена от Н. П. К. полицейски инспектор към ОД на МВР-Х.-РУ С. – за прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца за нарушаване на чл.171, т.2а б.а от ЗДвП. Твърденията в жалбата са, че е нарушен материалния и процесуалния закон.

В открито съдебно заседание жалбоподателят не се явява и се представлява от адв.С., която моли съда да я уважи по изложените в нея съображения.
Ответникът – Н. П. К. полицейски инспектор към ОД на МВР-Х.-РУ С., не се представлява.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

При извършена проверка от служители в РУ С. на 26.04.2020г. около 14.30 ч. В [населено място], по ул. С. К. в посока към ул. Черно море е установено, че И. Х. Р. управлява лек автомобил Нисан Т. с регистрационен номер Св 6290 КА, собственост на Ди Щ. Е. и при извършена проверка се установило, че водачът управлява, без да притежава свидетелство за правоуправление –неправоспособен

водач. За установеното административно нарушение на чл.150, от ЗДвП му е съставен АУАН № 430247/26.04.2020г., въз основа на който е издадена и оспорената заповед № 20-0351-000094/26.04.2020г. от Н. П. К. полицейски инспектор към ОД на МВР-Х.-РУ С., с която на основание чл. 171, т.2а б.А от ЗДвП по отношение на жалбоподателя-собственик на МПС е приложена ПАМ – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, на основание чл.172, ал.2, т.3 от ЗДвП, вследствие на което са отнети свидетелството за регистрация на МПС и регистрационните табели на автомобила.

Като доказателства по делото са представени, АУАН № 430247/26.04.2020г и заповед № 272з 906/20.03.2019г на Директора на ОД МВР Х., както и писмени обяснения на водача И. Х. Р.. От тях се установява, че на 26.04.2020г. около 14.30 ч. В [населено място], по ул. С. К. в посока към ул. Черно море е установено, че И. Х. Р. управлява лек автомобил Нисан Т. с регистрационен номер Св 6290 КА, собственост на Ди Щ. Е. и при извършена проверка се установило, че водачът управлява, без да притежава свидетелство за правоуправление – неправопособен водач. За установеното административно нарушение на чл.150, от ЗДвП му е съставен АУАН № 430247/26.04.2020г. Водачът е написал върху акта собственоръчно, че няма възражения. В дадените обяснения от водача се установява, че същият е взел джипа, който е предоставен на баща му за работа, за да отиде да го измие. Ключовете на джипа били вътре в колата, а баща му бил заспал.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима като подадена в срок, от надлежна страна и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол.

Разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административно-производствените правила и материално-правните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Съгласно чл.171, ал.1 от ЗДвП за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат следните принудителни административни мерки: като в т.2а от същия закон е визирана хипотезата на прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който е предоставил управлението на моторно превозно средство на лице, без да притежава съответното свидетелство за управление – за срок от 6 месеца до една година.

В конкретния случай в процесната заповед е посочено, че И. Х. Р. е управлявал лек автомобил, без да притежава свидетелство за правоуправление. Кой е предоставил управлението на автомобила на лицето Р. е ирелевантно. Очевидно е, че Ди Щ. Е. е предоставило управлението на автомобила на лицето Х. И. Р., без той да има право да упълномощава трети лица с правото да управлява автомобила, който му е даден за работа. В действителност Х. Р. не е упълномощавал сина си, който е неправоспособен водач, но последният се е възползвал от останените на таблото на автомобила ключове и заспалия си баща, взел е същия и е управлявал в [населено място], въпреки че няма правоспособност. От представения АУАН № 430247/26.04.2020г се установява, че Р. не притежава СУМПС. Ако лицето е притежавало СУМПС към датата на проверката в

тежест на жалбоподателя е да докаже това обстоятелство, доколкото противното се установява от приетия АУАН. Осъщественият състав на чл.171 т.2а от ЗДвП се свежда до притежаването/непритежаването на съответното СУМПС. Същото като официален удостоверителен документ е със срок, което предопределя и срочността на правото на водача да управлява МПС, разполагайки с валиден удостоверителен документ за правоспособност. С изтичането на срока, за който държавата е признала на съответното лице правото да управлява МПС, същото се прекратява /без значение факта, че лицето е положило изпит за правоспособност/. Срочността на правото е отразена в официалния удостоверяващ правото документ. В случая се потвърждават изводите на административния орган, че към 26.04.2020г Р., на когото Ди Щ. Е., макар и да не е предоставил управлението на МПС, е предоставил същото на баща му, който е постъпил невнимателно като е оставил ключовете без надзор върху таблото, а самият той е заспал, не е притежавал СУМПС, а това само по себе си е предпоставка за приложението на чл.171 т.2а от ЗДвП.

С оглед на горното жалбата се явява неоснователна и следва да се отхвърли.

По изложените съображения, Административен съд – София град, III отделение, 13 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Ди Щ. Е., ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес [населено място], [улица], вх.Б, ет.1, ап.4, представлявано от управителя Н. папукчиев чрез адв.С. против Заповед за прилагане на Принудителна административна мярка по чл.171, т.2а б.А от ЗДвП - /ПАМ/ № 20-0351-000094/26.04.2020 г., издадена от Н. П. К. полицейски инспектор към ОД на МВР-Х.-РУ К. – за прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца за нарушаване на чл.171, т.2а б.а от ЗДвП.

Решението не подлежи на обжалване съгласно чл.172 ал.5 от ЗДвП.

СЪДИЯ: