

Протокол

№

гр. София, 20.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 20.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9513** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. С. – редовно уведомен – не се явява. Представява от адв. П., назначена за процесуален представител на жалбоподателя с определение на съда № 8566/02.11.2022 г.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерския съвет (МС) – редовно уведомен - се представява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

За СГП – прок. М..

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ С. Х..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за явяване в днешното сз в размер на 30,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение №

14701/03.10.2022 г. на заместник-председателя на ДАБ – МС.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 37000/18.10.2022 г.

ДОКЛАДВА докладна записка, постъпила с писмо от ответника, вх. № 45088/12.12.2022 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и докладваните доказателства. Представям справка от дирекция „Международна дейност“ относно актуалното политическо и социално-икономическо положение в А., с копие за представителя на жалбоподателя и за прокурора.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички доказателства и днес представената справка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства, докладната записка, представена от ответника с писмото му от 12.12.2022 г., както и представената в днешното съдебно заседание справка № МД-808/05.12.2022 г. от процесуалния представител на ответника.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми на основанията, на които е предявена. Допуснати са съществени процесуални нарушения в хода на административното производство. Мотивите на решението не съответстват на събраните доказателства. Няма противоречия в бежанската история на доверителя ми, тъй като няма основание да се счита, че на 18 години той не би могъл да работи за специалните служби на А.. Не се доказва обратното, напротив. Обстановката в А. е доста сложна и предвид твърденията на доверителя ми, че е работил със службите, считам, че не е хипотетично той да бъде преследван при евентуалното си връщане в страната, затова смятам, че отказът е напълно необоснован. Проведеното с доверителя ми интервю е формално и схематично, не са изяснени всички въпроси около положението на доверителя ми, характерът на заплахата спрямо него. Административният орган е бил длъжен да събере тези доказателства и да проведе интервюто по начин, който позволява разкриване на истината за положението на доверителя ми в страната на произход. Видно и от справката на дирекция „Международна дейност“, че в провинция П., където доверителят ми е роден, където е живял, все още има размирици и в доклада изрично е посочено, че в тази провинция продължават да стават мишена на неидентифицирани групи, както и, че талибаните редовно задържат бивши челнове на службите за сигурност. Считаме, че липсата на достатъчно данни за преследване не е основание за отказ от представяне на международна закрила по аргументи на изр. 2, ал. 3 от чл. 75 ЗУБ, поради това че не

са събрани необходимите доказателства, поради това, че не е спазен принципът на забрана за връщане на чужденеца в страната, където има опасност за неговата свобода и живот. Отказът на агенцията страда от пороци. Нарушенията на производствените правила са съществени, а те са довели и до неправилно приложение на материалния закон.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата срещу издадения индивидуален административен акт като неоснователна и недоказана. В оспореното решение подробно е обсъдена бежанската история на афганистанския гражданин и са отчетени подробно и обстойно наличните противоречия в нея, което е довело до обосноваване извод, че не са налице предпоставките на чл. 8 и 9 ЗУБ за предоставяне на международна закрила. Изведен е извод, че лицето по-скоро е мигрант – икономически, но не и лице, което се нуждае от защита по ЗУБ. В този смисъл са неговите последващи действия. И към настоящия момент афганистанският гражданин е напуснал териториалното поделение, в което е настанен, в този смисъл е и докладваната в днешното съдебно заседание докладна записка за напуснал адрес. До приключването на административното производство лицето два пъти е правилно опит да напусне България в посока С., което потвърждава, че не търси международна закрила по смисъла на ЗУБ на територията на България. Издаденото решение на заместник-председателя на ДАБ, с което е отказано предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут е правилно, обосноваване, не е нарушен материалният закон при издаването му и правилно е приложен материалният закон, не са нарушени административнопроизводствените правила. По отношение на положението в държавата по произход А., безспорно се установява, че дори и да има някакви конфликти, те не са повсеместни на територията на цялата държава и не може да се твърди, че има безогледно насилие на територията на А., поради което, при издаване на оспорваното решение, правилно е отзана международна закрила, с мотив, че връщането в държавата по произход няма да застраши живота и здравето на афганистанския гражданин. Предвид изложеното, моля да отхвърлите жалбата и да постановите решение, с което да потвърдите обжалваното решение на зам.-председателя на ДАБ.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и моля да постановите решение, с което да я отхвърлите и потвърдите като правилно и законосъобразно решението на заместник-председателя на ДАБ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: