

РЕШЕНИЕ

№ 1277

гр. София, 24.02.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 03.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **322** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 и следващи от ДОПК, във връзка с чл.4, ал.1 ЗМДТ.

Образувано е по жалба от [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], кв.В., „ВЕЦ С.“ № 999, представлявано от изпълнителния директор В. С., със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.5, срещу Ревизионен акт (РА) изх. № СФР17- РД77 -23/ 12.05.2017г., издаден от органи по приходите в отдел „Ревизионен контрол“, дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ при СО, мълчаливо потвърден от кмета на Столична община, с който на дружеството са определени задължения за ДНИ за 2011 г. общо в размер на 6667.92 лв. главница и лихва за забава общо в размер на 4913.68 лв.; ДНИ за 2012 г. общо в размер на 7770.02 лв. главница и лихва за забава общо в размер на 4017.96 лв.; ДНИ за 2013 г. общо в размер на 7634.19 лв. главница и лихви за забава общо в размер на 3271.08 лв.; ДНИ за 2014 г. общо в размер на 4736.99 лв. главница и лихва за забава общо в размер на 1357.19 лв.; ДНИ за 2015 г. общо в размер на 4685.80 лв. главница и лихва за забава общо в размер на 875.30 лв.; както и за задължения за ТБО за 2011 г. общо в размер на 39573.73 лв. главница и лихва за забава общо в размер на 24854.51 лв.; ТБО за 2012 г. общо в размер на 43724.81 лв. главница и лихва за забава общо в размер на 21958.64 лв.; ТБО за 2013 г. общо в размер на 35039.46 лв. и лихва за забава общо в размер на 13674.92 лв.; ТБО за 2014 г. общо в размер на 29378.72 лв. главница и лихва за забава общо в размер на 8162.98 лв.; ТБО за 2015 г. общо в размер на 26736.10 лв. главница и лихва за забава общо в размер на 4692.57 лв.

Жалбоподателят в жалбата си, в съдебно заседание и в писмени бележки по делото, чрез процесуалните си представители, излага подробни съображения за нищожност на акта с аргумент, че е произнесен след като органът по чл.152, ал.2 ДОПК двукратно е отменил издадени спрямо дружеството АУЗД, поради което разглежданата ревизия е трета по ред със същия обхват. Въведени са и оплаквания за неговата незаконосъобразност с довод, че спорните задължения за ТБО не са определени съобразно количеството битови отпадъци – чл.67, ал.1 ЗМДТ, а пропорционално върху данъчната основа за съответния недвижим имот. Възражава се и срещу начина на определяне на отчетната стойност на имотите, доколкото ревизиращите са игнорирали счетоводните отразявания и преоценки по партидите на имотите, в резултат на което са формирани нереално завишени стойности. Моли оспорваният ревизионен акт да бъде обявен за нищожен, при условията на евентуалност за незаконосъобразен и отменен изцяло. Не претендират разноски по делото.

Ответникът по жалбата – Кметът на Столична община, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата. Моли обжалваният РА да бъде оставен в сила като правилен и законосъобразен. Моли съда, при отхвърляне на жалбата да присъди юрисконсултско възнаграждение в полза на СО.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Със заповед за възлагане на ревизия (ЗВР) № СФР16-РД01-78/ 07.09.2016г., издадена от П. И., главен инспектор в отдел „Ревизионен контрол“ в дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ при Столична община, оправомощена със Заповед № СОА16 РД 09 718/ 07.04.2016г. на кмета на СО и с разпореждане рег. № СФР16 ВК66 782/ 23.08.2016г. на директора на дирекция „Ревизии и събиране на вземания“, упражняващ правомощията на териториален директор на НАП /чл.4, ал.5 ЗМДТ/, е възложена ревизия спрямо [фирма] с обхват задължения на дружеството за данък върху недвижимите имоти (ДНИ) и за такса битови отпадъци (ТБО) за периода 01.01.2011г.–31.12.2015г. за недвижимите нежилищни имоти, притежавани от дружеството. Възлагателният акт е съобщен на адресата си на 13.09.2016г. Определени да извършат ревизията са В. П. – ръководител, М. С. и Н. Х. - С.. Определен е срок за завършване на ревизията до три месеца, удължен с два месеца със Заповед № СФР16 РД01 108/ 12.12.2016г. на И..

Съставен е РД № СФР17 ТД26 43/ 27.02.2017г., съобщен на дружеството на 29.03.2017г. В него са очертани процесуалните действия на екипа – изискване на документи и писмени обяснения от ревизираното лице/РЛ/, от Агенция по вписванията, от дирекции „Общински приходи“, „Финанси“, „Икономика и търговска дейност“, Столичен инспекторат и други структурни звена при Столична община.

На основание чл.119, ал.2 от ДОПК е издаден РА № СФР17-РД77-23/ 12.05.2017г., с който спрямо дружеството са установени допълнителни задължения за ДНИ и ТБО заедно със закъснителни лихви в общ размер на 293726,79 лв.

Според установяванията на органите по приходите дружеството е титуляр на вещно право на собственост върху нежилищни недвижими имоти – сгради и УПИ, намиращи се в [населено място], райони „К. село“, „О. купел“, „Л.“ и „В.“.

1. Район „К. село“

1.1 Нежилищен имот гараж № 6 с площ 18,20 кв. метра в секция „В“ на [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 02 09 17/ 21.01.2010г.; подадена е и декларация по чл.14 ЗМДТ на 05.08.2010г. съгласно §21 ПЗР на ЗИДЗМДТ.

Дружеството се легитимира с Разрешение за ползване № СТ 05 1465/ 2.12.2009г. За имота през 2010г. е открита партида М 0000017 с отчетна стойност 16757,10 лв., която е закрыта към 31.12.2011г. след продажбата на гаража.

Според оборотната ведомост на РЛ за 2011г. по сметка 203/3 Сгради – обект Борово В по позиция 203/3/2 от дружеството се водят % гаража - №№ 4,5,6,7 и 14 с обща отчетна стойност 76427,60 лв. По тази причина от жалбоподателя е изискано да поясни каква е отчетната стойност поотделно за всеки от гаражите по счетоводната позиция. Към отговора на РЛ са приложени декларации по чл.17, ал.1 ЗМДТ за гаражите, които са продадени. Наличен е остатък в размер на 56269,27 лв. по счетоводната сметка, по която се отчитат гаражите, който подлежи на отписване. При това положение екипът приел, че отчетната стойност на гараж № 6 е тази, посочена в декларацията по чл.17, ал.1 ЗМДТ.

За периода 2011г. данъчната оценка на гаража е 16269 лв. Съпоставката ѝ с отчетната негова стойност показва, че последната е по-висока. ДНИ за гаража за 2011г. е определен при прилагане на данъчната ставка 1,875 промила, или 31,42 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизираните периоди отчетната стойност на имота е 16757,10 лв. Според цитираната в мотивите на РА заповед на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ той попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; Подадена е декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУТСО, че имотът няма да се ползва през цялата 2011г. В РА са цитирани определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Така за 2011г. е определено задължение в общ размер на 105,57 лв.

1.2 гараж № 5 с площ 18,20 кв. метра в секция „В“, [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 02 09 15/ 21.01.2010г.; подадена е и декларация по чл.14 ЗМДТ на 05.08.2010г. съгласно §21 ПЗР на ЗИДЗМДТ. Дружеството се легитимира с Разрешение за ползване № СТ 05 1465/ 2.12.2009г. За имота през 2010г. е открита партида М 0000015 с отчетна стойност 16757,10 лв., която е закрыта към 31.10.2011г. след продажбата на гаража.

Според оборотната ведомост на РЛ за 2011г. по сметка 203/3 Сгради – обект Борово В по позиция 203/3/2 от дружеството се водят % гаража - №№ 4,5,6,7 и 14 с обща отчетна стойност 76427,60 лв. По тази причина от жалбоподателя е изискано да поясни каква е отчетната стойност поотделно за всеки от гаражите по счетоводната позиция. Към отговора на РЛ са приложени декларации по чл.17, ал.1 ЗМДТ за гаражите, които са продадени. Наличен е остатък в размер на 56269,27 лв. по счетоводната сметка, по която се отчитат гаражите, който подлежи на отписване. При това положение екипът приел, че отчетната стойност на гараж № 6 е тази, посочена в декларацията по чл.17, ал.1 ЗМДТ.

За периода 2011г. данъчната оценка на гаража е 16269 лв. Съпоставката ѝ с отчетната негова стойност показва, че последната е по-висока. ДНИ за гаража за 2011г. е определен при прилагане на данъчната ставка 1,875 промила и редукция 12/10, или 26,18 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизираните периоди

отчетната стойност на имота е 16757,10 лв. Според цитираната в мотивите на РА заповед на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ той попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; Подадена е декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУТСО, че имотът няма да се ползва през цялата 2011г. В РА са цитирани определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Така за 2011г. е определено задължение в общ размер на 87,97 лв. за 10 месеца.

1.3 Гараж № 14 с площ 18,75 кв. метра

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 02 09 19/ 21.01.2010г.; подадена е и декларация по чл.14 ЗМДТ на 05.08.2010г. съгласно §21 ПЗР на ЗИДЗМДТ. Дружеството се легитимира с Разрешение за ползване № СТ 05 1465/ 2.12.2009г. За имота през 2010г. е открита партида М 0000019 с отчетна стойност 17263,50 лв., която е закрыта към 31.10.2011г. след продажбата на гаража.

Според оборотната ведомост на РЛ за 2011г. по сметка 203/3 Сгради – обект Борово В по позиция 203/3/2 от дружеството се водят гаражи - №№ 4,5,6,7 и 14 с обща отчетна стойност 76427,60 лв. По тази причина от жалбоподателя е изискано да поясни каква е отчетната стойност поотделно за всеки от гаражите по счетоводната позиция. Към отговора на РЛ са приложени декларации по чл.17, ал.1 ЗМДТ за гаражите, които са продадени. Наличен е остатък в размер на 56269,27 лв. по счетоводната сметка, по която се отчитат гаражите, който подлежи на отписване. При това положение екипът приел, че отчетната стойност на гараж № 14 е тази, посочена в декларацията по чл.17, ал.1 ЗМДТ.

За периода 2011г. данъчната оценка на гаража е 16760,60 лв. Съпоставката ѝ с отчетната негова стойност показва, че последната е по-висока. ДНИ за гаража за 2011г. е определен при прилагане на данъчната ставка 1,875 промила и редукция 12/10, или 26,97 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизираните периоди отчетната стойност на имота е 17263,50 лв. Според цитираната в мотивите на РА заповед на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ той попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; Подадена е декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУТСО, че имотът няма да се ползва през цялата 2011г. В РА са цитирани определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Така за 2011г. е определено задължение в общ размер на 90,63 лв. за 10 месеца.

1.4 Нежилищен имот гараж № 36 с площ 17,62 кв. метра в секция А на сградата в [населено място], [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 02 09 29/ 21.01.2010г.; подадена е и декларация по чл.14 ЗМДТ на 03.08.2010г. съгласно §21 ПЗР на ЗИДЗМДТ. Дружеството се легитимира с Разрешение за ползване № СТ 05 1465/ 2.12.2009г. За имота през 2010г. е открита партида М 0000029 с отчетна стойност 16223 лв., която е закрыта към 31.12.2011г. след продажбата на гаража.

За периода 2011г. данъчната оценка на гаража е 15750,53 лв. Съпоставката ѝ с

отчетната негова стойност показва, че последната е по-висока. ДНИ за гаража за 2011г. е определен при прилагане на данъчната ставка 1,875 промила, или 30,42 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизирия период отчетната стойност на имота е 16223 лв. Според цитираната в мотивите на РА заповед на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ той попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; Подадена е декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУТСО, че имотът няма да се ползва през цялата 2011г. В РА са цитирани определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Така за 2011г. е определено задължение в общ размер на 102,20 лв.

1.5 Ателие № 9 със застроена площ 35,23 кв.м. и тераса с площ 17,36 кв.м. в [населено място], [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 02 09 29/ 21.01.2010г.; подадена е и декларация по чл.14 ЗМДТ на 03.08.2010г. съгласно §21 ПЗР на ЗИДЗМДТ. Дружеството се легитимира с Разрешение за ползване № СТ 05 1465/ 2.12.2009г. За имота през 2010г. е открита партида М 0000029 с отчетна стойност 16223 лв., която е закрыта към 31.12.2011г. след продажбата на гаража.

За периода 2011г. данъчната оценка на гаража е 15750,53 лв. Съпоставката ѝ с отчетната негова стойност показва, че последната е по-висока. ДНИ за гаража за 2011г. е определен при прилагане на данъчната ставка 1,875 промила, или 30,42 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизирия период отчетната стойност на имота е 16223 лв. Според цитираната в мотивите на РА заповед на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ той попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; Подадена е декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУТСО, че имотът няма да се ползва през цялата 2011г. В РА са цитирани определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Така за 2011г. е определено задължение в общ размер на 102,20 лв.

1.6 Нежилищен имот офис № 7 с площ 90,60 кв. метра в секция Б, [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 02 09 31/ 21.01.2010г.; подадена е и декларация по чл.14 ЗМДТ на 3.08.2010г. съгласно §21 ПЗР на ЗИДЗМДТ

За имота през 2010г. е открита партида М 000031 с отчетна стойност 104271,30 лв. След декларирането му по реда на чл.14 ЗМДТ данъчната партида е 7209Н67005.

Имотът е продаден на [фирма] на 29.11.2011г.

ДНИ:

За периода от 01.01.2011г.-31.12.2011г. данъчната оценка на офиса е 105283,64 лв., по-ниска от отчетната негова стойност 119804 лв. При прилагане на ставката 1,875 промила е определено задължение в размер на 205,91 лв. за 11 месеца.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизирия период отчетната стойност на имота е 119804 лв. Според цитираната в мотивите на РА

заповед на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ той попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; Подадена е декларация по чл.27, ал.2 НОАМТЦУТСО, че имотът няма да се ползва през цялата 2011г. В РА са цитирани определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Така за 2011г. е определено задължение в общ размер на 691,87 лв. за 11 месеца.

1.7 Нежилищен имот земя – 2 празни дворни места с обща площ 2726 кв. метра в т.ч. площ за парцел I-452 2246 кв. метра и площ за парцел IX-442 – 480 кв. метра в кв.330-в на [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ на 01.02.2000г., по реда на чл.14 ЗМДТ на 5.08.2010г. и на 20.11.2011г. Открита е партида М 0000365 с отчетна стойност общо 19230 лв. Данъчната партида е закрыта към 31.12.2012г. Установено е, че имотите са придобити с нотариални актове за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за издръжка, гледане и строеж.

След закриването на партида № 0000365 са разкрити нови данъчни партиди с облог от 01.01.2013г., които са закрыти въз основа на молби на РЛ за отписването им вследствие на публична продан от ЧСИ. Закриването на двете нови партиди 7209F82211 и 7209F82212 е сторено към 31.12.2012г., което според екипа не е правилно, тъй като постановленията за възлагане на имотите са влезли в сила на 24.01.2013г. По силата на чл.15, ал.2 ЗМДТ [фирма] е данъчно задължено и за м.01.2013г.

ДНИ:

За периода 01.01.2011г.-31.12.2012г. според аналитична оборотна ведомост – сметка 201 по позиция ЗЕмя 2/3 ПДВ, п. I-452 кв.330в и по позиция за земя 2/3 ПДВ, п. IX-442, кв.330в се води отчетна стойност за земите общо 1088401 лв., в т.ч. отчетна стойност за парцел I-452 835000 лв и за земя IX-442 в размер 253401 лв. Констатирано е различие между декларирани и счетоводни данни По декларирани данни се води за 2011г. и 2012г. общо отчетна стойност 19230 лв. След предекларирането на земите отчетните стойности по двете партиди са общо 192310 лв. При определяне на задълженията за ДНИ и ТБО екипът е приел отчетна стойност 1088401 лв, която дружеството води в своите счетоводни регистри.

За периода 01.01.2011г. – 31.12.2013г. данъчната оценка на двата ПИ според декларациите по чл.14 ЗМДТ е в общ размер на 204177,40 лв. и е по-ниска от отчетната им обща стойност. При прилагане на ставката от 1,875 промила върху отчетна стойност 1088401 лв. задължението за 2011г. е 2040,75 лв., в същия размер е и за 2012г. При съобразяване, че РЛ е данъчно задължено по отношение на този обект на облагане за м.01.2013г. задължението е определено в размер на 170,06 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизираните периоди отчетната стойност на имота е 1088401 лв. Според цитираните в мотивите на РА заповеди на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ той попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; подадена е декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУТСО, според която е определен 1 съд тип „бобър“ 1100 л., при седмична честота на извозване.

При тези данни е определено задължение 1300 лв-за 1 съд и за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване 3809,40 лв., общо 5109,40 лв.

За периода 2012г. не е подавана декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПТСО В РА са цитирани определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Така за 2012г. е определено задължение в общ размер на 10884,01 лв.

За 2013г. върху отчетните стойности по новооткритите партиди за двата поземлени имота е определено задължение за 1 месец в размер на 695,83 лв. за УПИ I-452 и 211,17 лв. за УПИ IX-442

1.8 Нежилищен имот магазин № 2 с площ 109,80 кв.метра на [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 02 09 24/ 21.01.2010г.; подадена е и декларация по чл.14 ЗМДТ на 3.08.2010г. съгласно §21 ПЗР на ЗИДЗМДТ. Открита е партида М 000024 с отчетна стойност 194092,20 лв.

ДНИ:

За периода от 01.01.2011г.-31.12.2014г. данъчната оценка на магазина е 178633,56 лв., а за 2015г. – 177740,39 лв. и следователно по-ниска от отчетната му стойност. При прилагане на ставката 1,875 на хиляда ДНИ за всеки от ревизираните периоди е 363,92 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизираните периоди отчетната стойност на имота е 194092,20 лв. Според цитираните в мотивите на РА заповеди на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ той попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; не е подадена декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУТСО, нито е издадена заповед на кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи цитираните услуги. Не е подадена декларация по чл.27, ал.2 от НОАМТЦУПТСО за периодите 2011г., 2012г., 2013г., 2014г. и за 2015г. В РА са цитирани определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Така за 2011г., 2012г., 2013г., 2014г. и 2015г. са определени задължения в еднакъв размер – 1940,92 лв.

1.9 Нежилищен имот магазин № 3 с площ 60,75 кв.метра на [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 02 09 25/ 21.01.2010г.; подадена е и декларация по чл.14 ЗМДТ на 3.08.2010г. съгласно §21 ПЗР на ЗИДЗМДТ. Открита е партида М 000025 с отчетна стойност 107387,10 лв.

ДНИ:

За периода от 01.01.2011г.-31.12.2014г. данъчната оценка на магазина е 98834,14 лв., а за 2015г. – 98339,97 лв. и следователно по-ниска от отчетната му стойност. При прилагане на ставката 1,875 на хиляда ДНИ за всеки от ревизираните периоди е 201,35 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизираните

периоди отчетната стойност на имота е 107387,10 лв. Според цитираните в мотивите на РА заповеди на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ той попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; не е подадена декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУТСО, нито е издадена заповед на кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи цитираните услуги. Не е подадена декларация по чл.27, ал.2 от НОАМТЦУПТСО за периодите 2011г., 2012г., 2013г., 2014г. и за 2015г. В РА са цитирани определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Така за 2011г., 2012г., 2013г., 2014г. и 2015г. са определени задължения в еднакъв размер – 1073,87 лв.

1.10 Офис № 2 с площ 82 кв. метра [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 02 09 27/ 21.01.2010г.; подадена е и декларация по чл.14 ЗМДТ на 3.08.2010г. съгласно § 21 ПЗР на ЗИДЗМДТ, открита е партида № М0000027 с отчетна стойност 103536,10 лв.

ДНИ:

За периода от 01.01.2011г.-31.12.2015г. според извлечение от аналитична оборотна ведомост, сч см 203 Сгради по позицията за обект офис № 2 203/4 за обект Борово А,Б се води отчетна стойност за офиса 118092 лв. Налице е различие между деклариран и счетоводни данни. Ревизиращият екип приел отчетната стойност 118092 лв., която самото дружество води в счетоводните си регистри.

За 2011г-2014г. данъчната оценка на офиса е 95289,83 лв., а за 2015г. – 94813,38 лв., по-ниска от неговата отчетна стойност. При прилагане на данъчната ставка 1,875 промила върху данъчната оценка са изчислени годишните размери на данъчното задължение – 221,42 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизираните периоди отчетната стойност на имота е 118092 лв. Според цитираните в мотивите на РА заповеди на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ той попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци;

За периодите 2011г. – 2014г. са подавани декларации по чл.27, ал.2 ЗМДТ, че няма да се ползва; за 2015г. не са подавани декларации по чл.23, 24 и 27 от наредбата. В РА са цитирани определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Така за 2011г. е определено задължение в общ размер на 743,98 лв.; за 2012г. 732,17 лв.; за 2013г. 755,79 лв.; за 2014г. 743,98 лв. и за 2015г. 1180,92 лв.

1.11 офис № 4 с площ 62,31 кв. метра, секция Б на [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 02 09 30/ 21.01.2010г.; подадена е и декларация по чл.14 ЗМДТ на 3.08.2010г. съгласно § 21 ПЗР на ЗИДЗМДТ, открита е партида № М0000030 с отчетна стойност 78664,80 лв.

ДНИ:

За периода от 01.01.2011г.-31.12.2015г. според извлечение от аналитична оборотна ведомост, сч см 203 Сгради по позицията за обект офис № 2 203/4 за обект Борово А,Б се води отчетна стойност за офиса 117577 лв. Налице е различие между декларираните и счетоводни данни. Ревизиращият екип приел отчетната стойност 117577 лв., която самото дружество води в счетоводните си регистри.

За 2011г.-2014г. данъчната оценка на офиса е 72408,65 лв., а за 2015г. – 72046,60 лв., по-ниска от неговата отчетна стойност. При прилагане на данъчната ставка 1,875 промила върху данъчната оценка са изчислени годишните размери на данъчното задължение – 220,46 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизираните периоди отчетната стойност на имота е 117577 лв. Според цитираните в мотивите на РА заповеди на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ той попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци;

За периодите 2011г. – 2013г. са подавани декларации по чл.27, ал.2 ЗМДТ, че няма да се ползва; за 2014г. и 2015г. не са подавани декларации по чл.23, 24 и 27 от наредбата. В РА са цитирани определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Така за 2011г. е определено задължение в общ размер на 740,74 лв.; за 2012г. 728,98 лв.; за 2013г. 752,49 лв.; за 2014г. 1175,77 лв. и за 2015г. 1175,77 лв.

1.12.офис №1 в секция В с площ 73,23 кв. метра. [улица]

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 02 09 20/ 21.01.2010г.; подадена е и декларация по чл.14 ЗМДТ на 3.08.2010г. съгласно § 21 ПЗР на ЗИДЗМДТ, открита е партида № M0000020 с отчетна стойност 92462,80 лв.

ДНИ:

За периода от 01.01.2011г.-31.12.2014г. според извлечение от аналитична оборотна ведомост, сч см 203 Сгради по позицията за обект офис № 2 203/3 за обект Борово В се води отчетна стойност за офиса 116797 лв. Налице е различие между декларираните и счетоводни данни. Ревизиращият екип приел отчетната стойност 116797 лв., която самото дружество води в счетоводните си регистри.

За 2011г.-2014г. данъчната оценка на офиса е 85098,46 лв., по-ниска от неговата отчетна стойност. При прилагане на данъчната ставка 1,875 промила върху данъчната оценка са изчислени годишните размери на данъчното задължение – 218,99 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизираните периоди отчетната стойност на имота е 116797 лв. Според цитираните в мотивите на РА заповеди на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ той попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци;

За периодите 2011г. – 2013г. са подавани декларации по чл.27, ал.2 ЗМДТ, че няма да се ползва; за 2014г. не са подавани декларации по чл.23, 24 и 27 от

наредбата. В РА са цитирани определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Така за 2011г. е определено задължение в общ размер на 735,82 лв.; за 2012г. 724,14 лв., за 2013г. 747,50 лв.; за 2014г. 583,99 лв.

1.13 гаражи № 8 и № 9 с площ съответно 18,30 кв. м. и 19,71 кв.м. [улица]
Декларирани са общо по реда на чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 02 09 624/17.12.2009г.; подадена е и декларация по чл.14 ЗМДТ на 3.08.2010г. съгласно § 21 ПЗР на ЗИДЗМДТ, открита е партида № M0000624 с отчетна стойност 340656 лв., в т.ч. отчетна стойност на гараж № 8 - 19386,80 лв., отчетна стойност на гараж № 9 – 20880,50 лв. и отчетна стойност на банков офис 300388,80 лв. Установено е, че банковият офис с прилежаща тераса е продаден през м.03.2010г. и оттогава е закрит в партидата.

ДНИ:

Отчетната стойност за гаражите е общо в размер на 40267,30 лв.; за периода 01.01.2011г. – 31.12.2014г. данъчната оценка на двата гаража е 40267,30 лв., а за периода 2015г. – 40065,90 лв. Следователно през периода 2011г.- 2014г. данъчната оценка на двата гаража съвпада с отчетната им стойност, а за 2015г. отчетната стойност е по-висока. При прилагане на данъчната ставка 1,875 промила върху отчетната стойност са изчислени годишните размери на данъчното задължение –75,50 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизираните периоди отчетната стойност на двата гаража е общо 40267,30 лв. Според цитираните в мотивите на РА заповеди на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ те попадат в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци;

За периодите 2011г. и 2014г.. са подавани декларации по чл.27, ал.2 ЗМДТ, че няма да се ползват; за 2012г., 2013г. и 2015г. не са подавани декларации по чл.23, 24 и 27 от наредбата. В РА са цитирани определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Така за 2011г. е определено задължение в общ размер на 253,86 лв.; за 2012г. 402,67 лв., за 2013г. 402,67 лв.; за 2014г. 253,68 лв. и за 2015г. 402,67 лв.

1.14 Земя – УПИ с площ 1193,33 кв.м., [улица]парцели XVII-436а от кв.288

Установено е, че имотът е бил деклариран в две отделни партиди, а при ревизията се разглежда по партида M 0000217. След продажби на идеални части от правото на собственост върху земята за периода 01.01.2011г. – 16.04.2014г. площта е 183,05 кв.м., а от 01.05.2014г. – 31.12.2015г. е 164,75 кв.м.

ДНИ

За периода 01.01.2011г. - 31.12.2013г. според извлечение от аналитична оборотна ведомост от см 201 по позиция УПИ XVII-436а кв. 288 се води отчетна стойност 417551,26 лв. Има различие между декларираните и счетоводни данни; за периода 01.01.-31.12.2014г. е заведен със същата

отчетна стойност, но към 16.04.2014г. е извършена продажба на идеални части от него и отчетната стойност е 413673,94 лв.

За периода 01.01.2011г. – 31.12.2013г. данъчната оценка на земята е 7129,43 лв., от 01.01.2014г. до 30.04.2014г. е 7129,43 лв.; от 01.05.2014г. до 31.12.2014г. е 6416,68 лв., през 2015г. е 6416,68 лв.

Върху отчетната стойност на земята 417551,26 лв. за периода 01.01.2011г. – 31.12.2013г. годишното задължение на дружеството за ДНИ е 782,91 лв. За периода от 01.01.2014г. – 30.04.2014г. при прилагане на цитираната величина на отчетната стойност, но с редукия за 4 месеца, задължението е 260,97 лв.; за периода 01.05.2014г. – 31.12.2014г. при отчетна стойност 413673,94 лв. при редукия за 8 месеца същото възлиза на 517,09 лв., а за 2015г. 775,64 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизираните периоди отчетната стойност на земята е в размерите, дадени по-горе. Според цитираните в мотивите на РА заповеди на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ тя попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; не е подадена декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУТСО, нито е издадена заповед на кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи цитираните услуги, не са подавани декларации по чл.27, ал.2 от НОАМТЦУПТСО за ревизираните периоди. В РА са цитирани определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Така за 2011г., 2012г. и 2013г. е определено задължение в общ размер на 4175,51 лв.; за 2014г. 4149,66 лв. и за 2015г. 4136,74 лв.

1.15 Земя УПИ с площ 2386,67 кв.м. [улица]парцели IX-436а от кв.288

Имотът е деклариран през 2000г. въз основа на нотариален акт, с който дружеството се легитимира за собственик на 2/3 ид. Части от него, равняващи се на 1591,11 кв.м. Открита е партида М 0000366 с отчетна стойност 14903 лв. На 24.02.2005г. РЛ придобива още 1/3 ид. част от имота, която продава на 7.07.2006г. По реда на чл.14, ал.1 ЗМДТ на 28.05.2010г., с която са декларирани освен земята и 13 бр паркоместа – тази декларация обаче е отнесена към партида М 0000447 без да е отразена идеалната част от земята. В цитираната данъчна партида са декларирани 13 паркоместа На 16.06.2010г. дружеството е поискало паркоместа от № 1 до № 13 да бъдат отписан вследствие учредено безсрочно право на ползване на [фирма]. В резултат на това паркоместа 1,2,3,5,6,7,8,9,10,11,12 и 13 са отписани от партидата, но е останало паркоместо №4 с отчетна стойност 3200 лв. върху което също е било учредено вещно право на ползване. Въпреки това за него са плащани задължения за ДНИ за паркоместото, които ревизиращият екип е отнесъл към данъчна партида М0000366.

По данни от РЛ след продажби на идеални части от земята през ревизираните периоди дружеството е собственик на следните площи:

От 01.01.2011г. до 31.12.2013г. – 426,65 кв.м.

От 01.01.2014г. – 16.04.2014г. – 426,65 кв. м.

01.04.2014г. – 31.12.2015г. 388,25 кв.м.

ДНИ:

За периода от 01.01.2011г.-31.12.2013г. според аналитичната оборотна ведомост, см 201 се води отчетна стойност 1204383,78 лв. Има различие между декларираните и счетоводни данни; за 2014г. отчетната стойност е в същия размер, а за 2015г. – 504,156 лв. Данъчната оценка за периода 01.01.2011г. – 31.12.2013г. е 16617,16 лв., 01.01.2014г. -30.04.2014г. – 16617,16 лв.; от 01.05.2014г. – 31.12.2014г. 15121,56 лв. и за 2015г. – 15121,56 лв.

Следователно отчетната стойност на земята е по-висока от данъчната ѝ оценка. При прилагане на данъчната ставка 1,875 промила са изчислени годишните размери на данъчното задължение – 2258,22 лв. за периодите 01.01.2011г – 31.12.2013г., 2014г. – 1382,94 лв. и за 2015г. 945,29 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че за периодите 01.01.2011г. – 31.12.2013г. отчетната стойност на земята е 1204383,78 лв., в този размер е и от 01.01.2014г. до 30.04.2014г., а от 01.05.2014г. до 31.12.2015г. – 504156,78 лв. Според цитираните в мотивите на РА заповеди на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ то попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; не е подадена декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУТСО, нито е издадена заповед на кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи цитираните услуги, не са подадени декларации по чл.24 и чл.27, ал.2 от НОАМТЦУПТСО за всички ревизирани периоди. В РА са цитирани определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Така за 2011г. е определено задължение в размер на 12043,84 лв.; за 2012г. 12043,84 лв., за 2013г. 12043,84 лв.; за 2014г. 7375,66 лв. и за 2015г. 5041,57 лв.

2. Район „Л.“

2.1 гараж №5 с площ 25,19, паркомясто № 1 с площ 22,97 кв.метра и паркомясто № 2 с площ 22,97 кв. метра, обща площ на трите обекта 71,13 кв.м., намиращи се на [улица]

Трите имота са декларираны поотделно след придобиването им с нотариален акт № 60/ 13.07.2015г., с размер на отчетната стойност за гаража 10000 лв., а за паркоместата по 3000 лв. Предвид общата им покупна цена в ревизионното производство те са разгледани обединено. Според нотариалния акт продажната цена на трите обекта е обща 51453,10 лв. с включен ДДС, но в счетоводните регистри е вписана общата отчетна стойност 16000 лв. С позоваване на МСС 16 – Имоти, машини и съоръжения, т.15 оценка при признаване – всеки имот, машина и съоръжение, които се признават като актив, се оценяват по цена на придобиване. Това означава, че отчетната им стойност е придобивната цена без ДДС, или 42877,58 лв.

ДНИ

За периода 2015г.данъчната оценка на гаража и паркоместата според декларациите на дружеството по чл.14 ЗМДТ от 11.09.2015г. е общо 68166,50 лв. Сравнението ѝ с отчетната стойност на трите обекта сочи, че данъчната оценка е по-висока. За периода м.08.2015г. – 31.12.2015г. задължението е

53,26 лв.

ТБО

При отчетна стойност 42877,58 лв., при условие, че трите обекта попадат в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, че не са подавани декларации по чл.23, 24 и 27 НОАТЦУТСО, при прилагане на определената с решение на СОБС величина на ставката, разделена на три компонента на услугата и редукция за 5 месеца задължение за ТБО за 2015г. е 178,66 лв.

2.2 гараж № 6 с площ 14,12 кв.м., гараж № 9 с площ 12,84 кв. м., паркомясто № 3, 4 и 5 всяко с площ 22,97 кв.м., обща площ на петте обекта 95,87 кв.м.

Според декларацията по чл.14 ЗМДТ отчетната стойност на двата гаража и трите паркоместа е общо 45000 лв. Но според нот. акт № 37/ 15.05.2015г. общата им придобивна цена е 45000 лв. с ДДС. Според МСС 16, т-15 това означава, че отчетната им стойност е 37500 лв.

ДНИ

За периода 2015г. данъчната оценка на двата гаража и трите паркоместа според декларацията на дружеството по чл.14 ЗМДТ от 11.06.2015г. е общо 91875,70 лв. Сравнението ѝ с отчетната стойност на петте обекта сочи, че данъчната оценка е по-висока. За периода м.06.2015г. – 31.12.2015г. задължението е 100,49 лв.

ТБО

При отчетна стойност 37500 лв., при условие, че петте обекта попадат в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, че не са подавани декларации по чл.23, 24 и 27 НОАТЦУТСО, при прилагане на определената с решение на СОБС величина на ставката, разделена на три компонента на услугата и редукция за 7 месеца задължение за ТБО за 2015г. е 218,75 лв.

2.3 трансформатор с площ 12 кв.м. [улица]

Придобит с нот. акт 156,157 и 158/ 30.12.2004г. с отчетна стойност 10 000 лв. Открита партида 7211F59718

ДНИ:

За 2011г. данъчната оценка е 12508,59 лв.; за 2012г. 12445,40 лв., за 2013г. – 12382,20 лв., за 2014г. е 12319,10 лв. и за 2015г. е 12255,90 лв.

Следователно данъчната оценка на трансформатора е по-висока от неговата отчетна стойност. При прилагане на данъчната ставка 1,875 промила върху данъчната оценка са изчислени годишните размери на данъчното задължение – за 2011г. 23,45 лв.; за 2012г. – 23,34 лв.; за 2013г. – 23,22 лв.; за 2014г. – 23,10 лв. и за 2015г. – 22,98 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизираните периоди отчетната стойност на трансформатора е 10000 лв. Според цитираните в мотивите на РА заповеди на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ той попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; не е подадена декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУТСО, нито е издадена заповед на кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи цитираните услуги. Не са подадени са декларации по чл.27, ал.2 от НОАМТЦУПТСО за всички ревизирани периоди. В РА са

цитирани определените с решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване, сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци. Така за всички ревизирувани периоди задължението за ТБО е по 100 лв.

2.4 офис № 1 с площ 321,66 кв. м. и офис № 2 с площ 368,66 кв. метра

Декларирувани по чл.14 ЗМДТ на 8.02.2012г., придобити с нот. акт № 161/30.12.2004г. През 2012г. е открита партида 7211F59716 при отчетна стойност общо 260500 лв.

Според аналитична оборотна ведомост – сметка 203 Сгради общата отчетна стойност на двата офиса е 267000 лв. Пояснено е от дружеството, че в стойността на офис1 е включена сумата 6500 лв, представляваща отчетна стойност на обект – котелно, който е отделно деклариран по чл.14 ЗМДТ. Ревизиращите възприемат като отчетна стойност на двата офиса 260500 лв., а котелното като отделен обект на ревизията с друга данъчна партида. През м.12.2014г. е извършена преоценка на активите, за което не е подадена коригираща декларация. Оценката на лицензиран оценител не е предоставена на ревизиращите. Поради това те приели цитираната отчетна стойност на двата офиса.

ДНИ:

В РА са дадени данъчните оценки на двата офиса за всеки от ревизируваните периоди, а именно: Офис 1 2011г. – 434512,20 лв.; 2012г. – 432317,70 лв.; 2013г. – 430123,20 лв.; 2014г. – 427928,70 лв. 2015г. – 425734,20 лв.

Офис 2: 2011г. 458789,08 лв.; 2012г. – 456472 лв.; 2013г. – 454154,80 лв.; 2014г. – 451837,70 лв. 2015г. – 449520,60 лв.

При прилагане на данъчната ставка от 1,875 промила са дадени величините на данъчните задължения общо за двата офиса: 2011г. 1674,94 лв.; 2012г. – 1666,48 лв.; 2013г.: 1658,02 лв.; 2014г. – 1649,56 лв. и 2015г. – 1641,10 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизируваните периоди отчетната стойност на офисите е 260500 лв. Според цитираните в мотивите на РА заповеди на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ те попадат в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци. За 2011г.2012г. и 2013г. не са подавани декларации по чл.23, 24 и 27 НОАТЦУТСО; За 2014г. и 2015г. са подадени декларации по чл.23, ал.1 от наредбата за 1 съд тип „бобър“ със седмична честота на извозване. Така за 2011г., 2012г.и 2013г. задълженията за ТБО са 2605 лв.; а за 2014г. 2277,80 лв., за 2015г. – 2288,22 лв.

2.5 гараж № 7 с площ 21,42 кв.м., гараж № 8 с площ 20,09 кв.м., гараж № 9 с площ 20,09 кв.м., гараж № 10 с площ 20,55 кв.м., кафене с площ 55,92 кв.м., коктейл бар /ресторант/ с площ 185,78 кв.м. и котелно с площ 19,92 кв метра

7-те обекта на облагане са общо декларирувани по чл.14 ЗМДТ на 8.02.2012г. когато е открита партида 7211F59714. Общата им отчетна стойност е 207309 лв.

ДНИ

Ревизиращите са констатирани, че през м.12.2014г. има увеличение по дебита на счетоводните сметки, по които се водят кафето и ресторантът, което

според пояснения на дружеството се дължи на последваща преоценка на активите поради преминаване на дружеството от НСС към МСС. Доказателства в тази насока не са посочени. Не е подадена коригираща декларация по чл.14, ал.3 и ал.1 ЗМДТ. Поради това ревизиращите са възприели общата отчетна стойност на обектите за всеки от ревизираните периоди в размер на 207309 лв. На стр.81/82 от РА – л.142 и 143 от делото са дадени по години размерите на данъчните оценки на четирите гаража, кафенето, ресторанта и котелното помещение и след прилагане на ставката от 1,875 на хиляда върху общата им данъчна оценка са дадени стойностите на данъчното задължение за всяка ревизирана година: 2011г. – 951,09 лв.; 2012г. – 946,29 лв.; 2013г. – 941,48 лв.; 2014г. – 936,68 лв. и 2015г. – 931,88 лв. ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизираните периоди отчетната стойност на обектите е 207309 лв. Според цитираните в мотивите на РА заповеди на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ те попадат в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; не е подадена декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУТСО, нито е издадена заповед на кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи цитираните услуги. Не са подадени декларации по чл.27, ал.2 от НОАМТЦУПСО за всички ревизирани периоди. В РА са цитирани определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Така всеки от ревизираните периоди е определено задължение в размер на 2073,09 лв.

2.6 офис № 4 с площ 36 кв. метра [улица]

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 09 00 09/421/ 26.07.2005г.; по чл.14 ЗМДТ на 12.07.2010г. съгласно §21 ПЗР на ЗИДЗМДТ, придобит с нот. акт № 77/ 9.06.2005г. с отчетна стойност 17886 лв.

За периода 2011г. – 2014г. офисът се води в счетоводството на РЛ с отчетна стойност 17885,83 лв. През м.12.2014г. има увеличение по дебита на счетоводната сметка, по която е заведен офисът, което е пояснено с извършена преоценка на активите поради преминаване на дружеството от НСС към МСС. Доказателства за това не са посочени. Като е съобразил това, както и че от дружеството не е подадена коригираща декларация по чл.14, ал.3 и ал.1 ЗМДТ, ревизиращият екип възприел отчетна стойност на имота 17886 лв.

ДНИ:

На стр.86 от РА са дадени размерите на данъчните оценки на офиса за 5-те ревизирани периода, към които е приложена данъчната ставка 1,875 на хиляда, в резултатна което са формирани задължения за ДНИ в размери за 2011г. – 95,37 лв.; за 2012г. – 94,88 лв.; 2013г. – 94,39 лв., 2014г. – 93,90 лв. и 2015г. – 93,41 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизираните периоди отчетната стойност на офиса е 17886 лв. Според цитираните в РА заповеди на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ той попада в границите на

организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; не е подадена декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУТСО, нито е издадена заповед на кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи цитираните услуги. Подадени са декларации по чл.27, ал.2 от НОАМТЦУПТСО за 2012г., 2013г., 2014г. и 2015г.. В РА са цитирани определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. Така за 2011г. е определено задължение в общ размер на 178,86 лв.; за 2012г. 110,89 лв., за 2013г. 114,47 лв.; за 2014г. 112,68 лв. и за 2015г. 112,32 лв.

2.7 Земя дворно място с площ 696 кв. метра в местността „В. – ВЕЦ – С.“

Декларирано по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 09 00 09/ 329/ 10.06.2009г.; по чл.14 ЗМДТ на 12.07.2010г. съгласно §21 ПЗР на ЗИДЗМДТ, придобито по силата на съдебно решение.

През 2008г. е открита партида М 329 с отчетна стойност 35177,80 лв.

В счетоводните регистри на дружеството ревизиращите не констатирани /см 201/ с каква отчетна стойност се води земята, поради което приели деклариранията от дружеството по реда на чл.17, ал.1 ЗМДТ

ДНИ:

За ревизираните периоди данъчната оценка на земята е в размер на 39148,60 лв., при прилагане на данъчната ставка е определено задължение от 73,40 лв. за всеки ревизиран период.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизираните периоди отчетната стойност на земята е 35177,80 лв. Според цитираните в мотивите на РА заповеди на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ тя попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; Не са подавани декларации по чл.23, 24 и 27 НОАМТЦУТСО. В РА са цитирани определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване, сметосъбиране и сметоизвозване. Така за всеки от ревизираните периоди задълженията са 351,78 лв.

3. Район „О. купел“

земя УПИ IX-485 с площ 1820 кв.м. в местността „Горна баня“ кв.117а

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 18 09/496/ 7.09.2011г.; подадена е и декларация по чл.14 ЗМДТ на същата дата, придобит с нот. акт № 136/ 29.07.2011г. През 2011г. е открита партида М М2702253 с отчетна стойност 260995 лв.

За периода 2011г. – 2014г. земята се води в счетоводството на РЛ с отчетна стойност 260995 лв. През м.12.2014г. има увеличение по дебита на счетоводната сметка, по която е заведена, което е пояснено с извършена преоценка на активите поради преминаване на дружеството от НСС към МСС. Доказателства за това не са посочени. Като е съобразил това, както и че от дружеството не е подадена коригираща декларация по чл.14, ал.3 и ал.1

ЗМДТ, ревизиращият екип възприел отчетна стойност на имота 260995 лв.
ДНИ: За периода от 01.01.2011г.-31.12.2015г. данъчната оценка на земята е 102371,40 лв. и е по-ниска от отчетната ѝ стойност. При прилагане на ставката от 1,875 на хиляда върху отчетната стойност данъчното задължение за всеки от ревизираните периоди е 489,37 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизираните периоди отчетната стойност на земята е 260995 лв.. Според цитираните в заповеди на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ тя попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; За 2011 г. не са подадени декларации по чл.23, 24 и 27 НОАМТЦУТСО. Задължението за ТБО е определено за 5 месеца в размер на 1087,47 лв.

За 2012г. е подадена декларация по чл.27, ал.2 от наредбата и задължението е определено въз основа на определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване и е определено задължение в размер на 1618,17 лв. По идентичен начин е процедирано за 2013г. и е определено задължение в размер на 1670,37 лв; за 2014г. – 1644,27 лв.и за 2015г. – 1639,05 лв.

4. Район „О. купел“

4.1 земя УПИ VIII-96 кв.258 с площ 1030 кв.м. в местността „П. - Б.“

Имотът е деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 1709/1214/ 25.10.2010г.; подадена е и декларация по чл.14 ЗМДТ на същата дата, придобит с нот. акт № 141/ 22.07.2010г. През 2010г. е открита партида М 171214 с отчетна стойност 1124925 лв.

Въз основа на представени от РЛ писмени доказателства е констатирано от ревизиращите, че първоначално земята е заведена с отчетна стойност 1344835 лв. През м. май и юни 2010г. е извършена счетоводна операция като е кредитирана сметката за земята със сумата 1 325000 лв. вследствие учредено право на строеж в полза на ЗОК [фирма]. След извършената счетоводна операция крайното салдо е 19835 лв. През м.12.2014г. има увеличение със сумата 692166 лв., което е пояснено с извършена преоценка на активите поради преминаване на дружеството от НСС към МСС. Доказателства за това не са посочени. Освен това е констатирано, че към датата на съставяне на РД върху земята няма реализиран строеж. Като е съобразил изложеното, както и че от дружеството не е подадена коригираща декларация по чл.14, ал.3 и ал.1 ЗМДТ, ревизиращият екип възприел отчетна стойност на имота 1344835 лв.

ДНИ:

За периода от 01.01.2011г.-31.12.2015г. данъчната оценка на земята е 65096 лв. и е по-ниска от отчетната ѝ стойност. При прилагане на ставката от 1,875 на хиляда върху отчетната стойност данъчното задължение за всеки от ревизираните периоди е 2521,57 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизираните периоди отчетната стойност на земята е 1344835 лв.. Според цитираните в

заповеди на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ тя попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; За 2011 г. не са подадени декларации по чл.23, 24 и 27 НОАМТЦУТСО. Задължението за ТБО е определено в размер на 13448,35 лв. За 2012г. е подадена декларация по чл.27, ал.2 от наредбата и задължението е определено въз основа на определените със съответните решения на Столичен общински съвет величини на отделните компоненти на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване и е определено задължение в размер на 8337,98 лв. По идентичен начин е процедирано за 2013г. и е определено задължение в размер на 8606,94 лв; за 2014г. – 8472,46 лв.и за 2015г. – 6235,20 лв.

4.2 Земя празно дворно място с площ 44 кв.м. в мащността „Върбата“

Деклариран по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 1709/1394/ 10.12.2010г.; подадена е и декларация по чл.14 ЗМДТ на същата дата. Открита е партия М 1709086 отчетната стойност е 2962,88 лв.

Дружеството не предоставило информация на ревизиращите в коя счетоводна сметка и с каква отчетна стойност е заведена земята, поради което е възприета отчетната стойност по декларацията.

ДНИ:

За периода от 01.01.2011г.-31.12.2015г. данъчната оценка на земята е 2474,90 лв. и следователно по-ниска от отчетната й стойност. При прилагане на ставката от 1,875 на хиляда данъчното задължение за петте ревизирани периода е 5,56 лв.

ТБО:

При определяне на това задължение е съобразено, че през ревизираните периоди отчетната стойност на земята е 2962,88 лв. Според цитираните в заповеди на кмета на СО по чл.63, ал.2 ЗМДТ тя попада извън границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци; За 2011 г. не са подадени декларации по чл.23, 24 и 27 НОАМТЦУТСО. Задължението за ТБО е определено в размер на 18,67 лв. за двата компонента на услугата – обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения, съответно поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване. По аналогичен начин за 2012г. задължението е 18,37 лв.; за 2013г.е 18,96 лв.; за 2014г. е 18,67 лв. и за 2015г. – 18,61 лв.

Според становище на районен инспекторат „В.“ относно недвижим нежилищен имот земя УПИ VIII-96 в кв.258 по плана на местността „П. – Б.“ в близост до имота на [улица]за периода 01.01.2011г. – 31.12.2014г. е бил разположен 1 съд за битови отпадъци 1100 л. на общо основание за физически и юридически лица с кратност на извозване 7 пъти седмично. За 2015г. е разположен 1 съд с цитираната вместимост с кратност на извозване 1 път седмично. Според същото становище имот ПИ № 872 к.л. 684 в местността „Върбата“ не попада в границите на организираното сметоизвозване.

В становище на районен инспекторат „О. купел“ е посочено, че недвижим имот земя, намираща се на [улица] за ревизирания период попада в границите на организираното сметоизвозване. На адреса са разположени съдове за БО тип „Бобър“ 1100 л., които се извозват ежедневно, както и съдове „Мева“ – 110

литра, които се извозват два пъти седмично. За ревизирия период не са подавани декларации по чл.23 НОАМТЦУПСО.

Според становище на районен инспекторат „К. село“ земя парцел I-452 кв.330 е в границите на IX сектор, за периода 01.01.2011г. – 31.12.2015г. са разположени 2 бр. съда за БО тип бобър с кратност на извозване 7 пъти седмично, обслужвани от Щ. УМВЕЛТСЕРВИЗ ДЗЗД. Същото се отнася за сградите, намиращи се на [улица]; на бул. Ген. Т.“ № 26 /I сектор/. В IX сектор, където има 4 съда „бобър“, попадат земя – парцел XVII-436а в кв.228, както и земя парцел IX-442 в кв.330.

Земя – парцел XV-442а в кв.330 е в IX сектор, но за 2011г. е подадена декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО. Там са разположени 5 съда „бобър“ с кратност на извозване 7 пъти седмично.

Според становище на районен инспекторат „Л.“ сградата на [улица] е в сектор I на организираното сметосъбиране и сметоизвозване. През ревизирия период услугите са се извършвали от Т. С. ЦЕНТЪР ДЗЗД. На място е разположен 1 съд бобър с кратност на извозване 7 пъти седмично. В сектор 9 попада сградата, намираща се на „Витоца ВЕЦ С.“ № 999. В становището са описани местата, където са били разположени съответните съдове през ревизирия периоди.

От Столичен инспекторат са изискани и предоставени актове за установяване на извършените и подлежащи на заплащане видове работи за месец от всяко тримесечие го години за ревизирия периоди, обобщени констативни протоколи за установяване на количествата изпълнени и неизпълнени видове дейности за седем дни от всяко тримесечие, както и фактури за начислени разходи на концесионерите Щ. УМВЕЛТСЕРВИЗ ДЗЗД, Т. С. ЦЕНТЪР ДЗЗД и [фирма]. Поради обема на книгата в описа на РА са посочени по една фактура за изплатени разходи от Столична община на концесионер /за един месец от календарната година/, по един акт за установяване на извършените и подлежащи на заплащане видове работи /за един месец от календарната година/, по един обобщен констативен протокол /за един месец от една календарна година/, както и по един ежедневен констативен протокол за установяване на количествата изпълнени и неизпълнени видове дейности /за един месец от една календарна година/. От Дирекция „Икономика и търговска дейност“ е предоставена информацията относно /не/подавани от РЛ декларации и искания по чл.23, ал.1 и чл.24, ал.1 НОАМТЦУПСО; респ. от дирекция „Финанси“ – СО относно разплатените разходи по бюджета на Столична община за сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, поддържане чистотата на териториите за обществено ползване за съответните концесионери, обслужващи районите, където са разположени обектите на облагане“, както и за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения по години от ревизирия период.

Спрямо [фирма] са издадени АУЗД № ДВТ16 ТД26 5 1/ 4.02.2016г., отменен с Решение № СОФД16 РД28 10/ 21.05.2016г. на органа по чл.152, ал.2 ДОПК поради липса на мотиви, както и АУЗД №149822 1/ 18.05.2016г., отменен с Решение № СФД16 РД28 22/ 3.08.2016г., приети по делото.

В заключението на СОЕ са дадени пазарните стойности на притежаваните от дружеството-жалбоподател части от правото на собственост върху

застроените поземлени имоти УПИ IX-436а с площ 2386,67 кв. м. и УПИ XVII-436а с площ 1193,33 кв. м. и са изчислени задълженията за ДНИ и ТБО.

Заклучението на ССЕ разглежда данъчните оценки и отчетните стойности, а оттук – и съответните задължения за облагане, на нежилищен имот - сграда - Магазин №2 с адрес: [населено място], [улица], Нежилищен имот - сграда - два бр. гаражи №8 и №9 с адрес: [населено място], [улица], Нежилищен имот - земя - урегулиран поземлен имот с площ от 1193,33 кв.м., находящ се [населено място], [улица], Мотописта, парцел ХМ-436а от квартал 288; Нежилищен имот - земя - урегулиран поземлен имот с площ от 2386,67 кв.м., находящ се на адрес: [населено място], [улица], Мотописта, парцел IX-436а от квартал 288; Нежилищен имот - земя, находяща се на адрес: [населено място], р-н „В.“, м. П.-Б., съставляваща УПИ У111-96 от квартал 258, 1300 кв.м. В заключението са изчислени стойности за ДНИ и ТБО само за имотите, за които СОЕ е дала заключение във връзка с извършена продажба на идеални части и промени в характеристиките им, както и за тези имоти, за които при извършената проверка са установени различия между счетоводните данни и тези в РА.

С оглед установеното от фактическа страна съдът прави следните правни изводи:

РА е връчен на адресата си на 15.05.2017г., оспорен е по административен ред на 29.05.2017г. Не последвало произнасяне на кмета на Столична община. С оглед на горното жалбата, по която е образувано настоящото съдебно производство, е подадена от надлежна страна – адресат на обжалвания РА, имаща право и интерес от оспорването и като подадена в срока по чл.156, ал.5 ДОПК срещу РА, който е оспорен по административен ред, поради което същата се явява **ДОПУСТИМА** за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е **НЕОСНОВАТЕЛНА** по следните съображения:

По валидността на акта:

При извършване на служебна проверка по чл.160, ал.2 от ДОПК, съдът констатира, че ревизията е възложена от компетентен орган и е приключила в определения от него срок. Р. акт е издаден от компетентни органи, съгласно чл.119, ал.2 от ДОПК и определя данъчни задължения за периода, за който е възложена ревизията. Същият е издаден в изискуемата форма и има съдържание, в което са изложени фактическите и правните основания за издаването му. При извършването на ревизията не са били допуснати нарушения на процесуалните разпоредби, визирани в ДОПК, поради което обжалваният РА № изх. № СФР17- РД77 -23/ 12.05.2017г., издаден от органи по приходите в отдел „Ревизионен контрол“, дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ при СО, не страда от пороци, водещи до неговата нищожност.

ДОПК предвижда два основни способа за установяване на данъци /и задължителни осигурителни вноски/ - с декларации /т. нар. „самоизчисляване“, служебни корекции и установяване по данни от декларации/ /чл.105-107 от кодекса/ и ревизии, доколкото в рамките на данъчноосигурителния контрол се извършват и проверки, но с тях не могат да се установяват задължения за данъци /чл.110, ал.3, изр.3 ДОПК/. Същественото в регламентацията по раздел I на глава четиринадесета от ДОПК е, че производството се развива в

рамките на данните от декларацията и проверки при трети лица, без на органа да са на разположение процесуалните способности за събиране и проверка на доказателства, присъщи за ревизията. Двама предходно издадени спрямо [фирма] актове за установяване на задължения по декларация нямат характеристиките на ревизионен акт. С тях задълженията по отношение на обектите на облагане на РЛ са предварително установени. Не съществува нормативна пречка да бъде извършено ревизионно производство въпреки издаването на АУЗД. Ревизията съгласно чл.108, ал.1 от ДОПК е основен способ за установяване на задълженията, наред и независимо от подаването на декларация по раздел първи на Глава четирнадесета на ДОПК. Същата може да се извърши по всяко време в рамките на срока по чл.109 от кодекса по аргумент за обратното от разпоредбата на чл.108, ал.2 от ДОПК, гласяща, че когато не е издаден РА и срокът за започване на ревизия по чл.109 е изтекъл, установените задължения по раздел първи са окончателно установени.

По тези съображения възражението за нищожност на РА е неоснователно.

По процесуалната и материалната законосъобразност на акта:

1./ Относно определените задължения за ДНИ, съдът намира следното:

Основното възражение на дружеството по материална законосъобразност на акта касае основата за облагане на обектите. Ревизиращият екип приема тяхната отчетна стойност за данъчна основа при определяне на спорните задължения съгласно представените от РЛ счетоводни книжа: инвентарни книги, оборотни ведомости, амортизационни планове и счетоводни баланси за 2011г., 2012г., 2013г., 2014г. и 2015г., доколкото за цитираните ревизирани периоди по силата на чл.21, ал.1 ЗМДТ данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятията е по-високата между отчетната им стойност и данъчната оценка по Приложение № 2 ЗМДТ.

Разпоредбата на § 1, т.17 ДР на ЗМДТ определя, че отчетната стойност е стойността, по която активът се води счетоводно в предприятието. Тя може да бъде историческа цена на придобиване при счетоводно завеждане на актива или обезценената/преоценена негова стойност, когато е извършена оценка след първоначалното му счетоводно завеждане. Следователно релевантна за определяне на размера на задълженията за ДНИ и ТБО е стойността, на която активът е заведен счетоводно – СС №4, т.2. Последващите оценки на актива, които не са намерили счетоводен израз като обезценка или преоценка, не се отразяват на отчетната стойност.

Не се спори, че нежилищен имот – гараж № 8 и гараж № 9 на [улица] съгласно подадената декларация по чл.17, ал.1 /отм./ ЗМДТ от 17.12.2009г. гараж 8 е с отчетна стойност 19386,80 лв. съгласно представената в ревизионното производство оборотна ведомост към 01.01.2011г. е с отразена отчетна стойност 9386 лв, а към 01.01.2015г. е с отчетна стойност 16072,39 лв., докато отчетната стойност на гараж 9 остава непроменена за целия ревизиран период. След като гаражите са съпоставими по вид и характеристика обекти спрямо тях е следвало да се приложи еднакъв подход на обезценка, но това не е сторено.

Нежилищен имот УПИ VIII-96 от кв.258 район „В.“, местността „П. – Б.“ съгласно декларацията по чл.17, ал.1 /отм./ ЗМДТ от 25.10.2010г. и

декларация по чл.14 ЗМДТ от същата дата отчетната стойност е 1124925 лв., а по счетоводни данни съгласно отговор от 20.02.2017г. на жалбоподателя, към който са приложени извлечения от аналитичен регистър за периода 01.01.-31.12.2010г. и аналитични оборотни ведомости за периода 01.01.2011г. – 31.12.2015г. става ясно, че първоначално земята е заведена счетоводно с отчетна стойност 1 344 835 лв.; през м. май и м. юни 2010г. е извършена счетоводна операция във връзка с учредяване на вещно право на строеж като кредитира сметката за този обект със сумата 1325000 лв., съответно е счетоводно отразен с отчетна стойност в размер на 19835 лв., а през м. декември 2014г. има увеличение със сума 692166 лв. Както бе посочено във фактическата част от решението, в края на ревизирания период суперфицията не е осъществена и с така отразената обезценка на незастроена земя не са спазени правилата на приложимите счетоводни стандарти за оценка/преоценка на стойността ѝ след първоначалното счетоводно завеждане.

С РА за отчетна стойност е приета стойността на активите при първоначалното им счетоводно завеждане така както са декларирани по реда на чл.17, ал.1 /отм./ ЗМДТ, там където не са извършвани обезценки/преоценки съобразно приложимото счетоводно законодателство и за които не са подадени декларации по чл.14 ЗМДТ за промяна на отчетната стойност, същите са отнесени за съответния ревизиран период и са намерили отражение при определяне на данъчната основа за облагане.

При изложените данни изводът е, че за цитираните недвижими имоти – обекти на облагане не е подадена коригираща декларация за промяна на отчетната стойност по чл.14, ал.2 вр. ал.1 ЗМДТ в относимата редакция – за новопостроените или придобитите по друг начин имоти собственикът, съответно носителят на ограниченото вещно право, уведомява за това писмено в 2-месечен срок общината по местонахождението на имота, като подава данъчна декларация за облагане с годишен данък върху недвижимите имоти. Според чл.14, ал.2 ЗМДТ в относимата редакция при промяна на някое обстоятелство, което има значение за определяне на данъка, ДЗЛ уведомяват общината по реда и в сроковете по ал.1. Следователно подаването на данъчна декларация по чл.14, ал.1 и 3 и по чл.17, ал.1 и 2 /отм./ ЗМДТ е задължение за ДЗЛ, произтичащо пряко от закона. Неизпълнението му в срок е основание за реализиране на административнонаказателна отговорност по чл.123, ал.1 ЗМДТ. Но с това не се изчерпва значението на данъчната декларация по чл.14 ЗМДТ – тя има обвързващо за подалия я правен субект действие. Тя е частен писмен документ, подписан от лицето, сочено за неин издател и го обвързва както поради наказателната отговорност, която носи за декларирането на неревни факти и обстоятелства по силата на чл.313, ал.2 НК, така и поради декларирането на неизгодни за него такива, които обуславят възникване на данъчно задължение. С подаването на коригираща данъчна декларация по чл.14, ал.3 ЗМДТ/съотв. чл.17, ал.1 /отм./ ЗМДТ ДЗЛ фактически се отказва от декларираното с предходна декларация и се обвързва с това, което декларира с коригиращата. Именно декларираното в нея става достоверно за данъчния орган.

За спорните обекти на облагане липсва деклариране на промяна в отчетната

тяхна стойност.Изводите на органите по приходите не се опровергават и от приетите по делото СО и ССЕ предвид горе изложеното.

Крайният извод е, че публичните вземания за ДНИ за спорните обекти на облагане съществуват в определените с РА размери.

2./ Относно определените задължения за ТБО, съдът намира следното:

Според чл.62 от ЗМДТ ТБО се заплаща за услугите по събирането, извозването и обезвреждането в депа или други съоръжения на битовите отпадъци, както и за поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места. Размерът на таксата се определя по реда на чл.66 за всяка услуга поотделно - сметосъбиране и сметоизвозване; обезвреждане на отпадъци в депа или други съоръжения и поддържане чистота на териториите за обществено ползване и се определя в годишен размер за населеното място с решение на общинския съвет въз основа на одобрена план - сметка за всяка дейност, включваща необходимите разходи, изброени в разпоредбата. Не се спори по делото, че съгласно издадените на основание чл.63, ал.2 от ЗМДТ от кмета на Столична община заповеди, описани по-горе във фактическата част на решението, част от имотите на жалбоподателя попадат в границите на организираното от Столична община сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци и за тях се оказват от общината услугите по сметосъбиране и сметоизвозване; обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения; поддържане чистотата на териториите за обществено ползване. По делото се събраха доказателства, че услугите са извършвани през ревизирания период, което обуславя и дължимостта на ТБО за тях от собственика на имота.

За част от обектите на облагане за ревизираните периоди от жалбоподателя са подавани декларации по чл.27, ал.2 НОАМТЦУПСО, поради което основата е определена с нормата на чл.26, ал.1 вр. чл.27, ал.2 от приложимия подзаконов нормативен акт, определящ, че не се събира такса за услугата сметосъбиране и сметоизвозване за имоти на предприятия, които няма да се ползват през цялата година и лицата са подали декларация за това обстоятелство. За същите имоти са определени задължения за ТБО, включващи заплащане на услугите по чл.62, ал.1 ЗМДТ – обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване.

Основата за облагане с ТБО е определена и при съобразяване с подадените от РЛ декларации по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО след констатация, че няма издадени заповеди от кмета на Столична община за допускане на пряко договаряне във връзка с подписани договори. За имотите, по отношение на които са декларирани вида и броя на съдовете за битови отпадъци, които ще се използват през годината, размерът на ТБО е определен на основание чл.23 по реда на чл.22, т.1 от НОАМТЦУПСО, или според количеството на битовите отпадъци, който включва заплащането на услугите по чл.62, ал.1 ЗМДТ. Съгласно чл.23, ал.3 от наредбата размерът на ТБО се определя от СтОС за един съд за една година за всеки район на СО при определена честота на сметоизвозване в левове в зависимост от обема на съда като цена на услугите по сметосъбиране, сметоизвозване и обезвреждане в депа или други съоръжения, а по силата на чл.23, ал.4 предприятията заплащат и таксата за

услугата по поддържане чистотата на териториите за обществено ползване. По ревизионната преписка са налични доказателства за начина, по който е организирано и осъществено обслужването на всички имоти – сключените между Столична община и съответните концесионери договори за възлагане на обществена поръчка с предмет „Събиране и транспортиране на битови отпадъци, разполагане и поддръжка на съдове за битови отпадъци, лятно и зимно почистване на улици и други места за обществено ползване“, в сила за 5-те ревизирани периода, двустранно подписани ежедневни и месечни обобщени констативни протоколи, актове за установяване на извършените и подлежащи на заплащане видове натурални работи относно почистването на обществените места и инфраструктурата, издадените фактури и други платежни документи. Налични са и доказателства за реалното предоставяне на услугата обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – договори, въз основа на които са съставяни месечни актове за приемане и съхранение на неопасни отпадъци за обезвреждането им в депа или други съоръжения чрез тяхното обработване, депониране, сепариране, съхраняване, транспортиране, след което са извозени за третиране в изградените на депа или други съоръжения, обслужващи населението. Приобщени са и доказателства за разплатени разходи от бюджета на Столична община за дейностите по сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, по поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване чрез предоставени писма, картони, справки и др. от дирекция „Финанси“ – СО. Към писмата са приложени картони на направените разходи по обекти, параграфи и дейности, съдържащи фактурите и концесионерите, по които са начислени и изплатени разходи по кореспондиращите сметки по дебита на сч см 4010 Доставчици и по кредита на сч см 5013 Текуща банкова сметка в лв.

В заключение съдът намери, че ТБО за обектите на дружеството е определена в съответствие с материалния закон и жалбата в тази част следва да бъде отхвърлена.

Предвид, че част от установените задълженията не са плащани в съответните срокове, правилно и законосъобразно органът по приходите е начислил и лихви за забава.

С оглед на горното съдът намира, че обжалваният РА е законосъобразен, фактическите констатации в него кореспондират със събраните в хода на ревизията доказателства, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Предвид изхода на спора и разпоредбата на чл.161, ал.1 от ДОПК, искането на ответната страна за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е основателно. Възнаграждението следва да бъде определено по реда на чл. 8,ал.1, т.5 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, съобразно обжалвания материален интерес – главница и лихви общо в размер на 293726.79 лв. Поради това, и предвид обстоятелството, че ответната страна е представлявана в процеса от юрисконсулт, възнаграждението е дължимо и следва да бъде присъдено в размер на 5467.27 лв.

Така мотивиран и на основание чл.160, ал.1 от ДОПК, Административен съд –

София - град, Трето отделение, 49 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], кв.В., „ВЕЦ С.“ № 999, представлявано от изпълнителния директор В. С., със **съдебен адрес:** [населено място], [улица], ет.5, срещу Ревизионен акт (РА) изх. № СФР17- РД77 -23/12.05.2017г., издаден от органи по приходите в отдел „Ревизионен контрол“, дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ при СО, мълчаливо потвърден от кмета на Столична община, с който на дружеството са определени задължения за ДНИ и ТБО за 2011-2015 г. общо в размер 293 726.79 лв., от които за ТБО – 174452.82 лв. главница и лихва за забава общо в размер на 73343.62 лв. и за ДНИ – 31494.92 лв. главница и лихва за забава общо в размер на 14435.43 лв.

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], кв.В., „ВЕЦ С.“ № 999, представлявано от изпълнителния директор В. С., да заплати по сметката на Столична община сумата в размер на 5467,27 лв. /пет хиляди четиристотин шестдесет и седем цяло и двадесет и седем стотни/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд по реда на АПК в 14 – дневен срок от деня на съобщението, че същото е изготвено.

СЪДИЯ: