

Протокол

гр. София, 06.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **7433** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕДИДОМ“ АД чрез АДВ.А. С. В. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на определение от 29.01.2025 г. по делото на 14.02.25г. е депозирана молба с приложено към нея копие от съпроводителното писмо, с което жалбата е администрирана до съда.

С определение от закрито заседание от 17.02.25 г. съдът е указал на ответника, че посоченото не изпълнява дадените указания, като е предоставил нов срок за изпълнение и е указал последиците на чл. 161 ГПК.

По делото на 25.02.25 г. е депозирана молба от ответната страна, с която е приложен заверен препис от писмо изх. № 20-22-180/25.02.2025г. на управителя на НЗОК, както

и препис от споразумение от 2009 г. сключено между НЗОК и Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

СЪДЪТ връчва препис от тези доказателства на адв. И..

Адв. И.: Запозната съм с тези доказателства. Моля да се приемат. Няма да соча други доказателства.

Юрк. Ш.: Други доказателствени искания нямам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответната страна писмени доказателства в изпълнение на определението от 29.01.2025г.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И.: Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в същата, както и в допълнителните молби-становища и вече депозираната защита. Искам да отбележа, че доказателствата представени и докладвани в днешното съдено заседание са в подкрепа на твърденията на доверителя ми. От тях е видно, че данните за смъртта на лицето А. са въведени за първи път в софтуера на НЗОК едва на 17 май в 22.00 ч., т.е. доверителят ми най-ранно на 18 май е можел да установи смъртта или това са четири дни по-късно от датата на която са предоставени помощните средства. Моля да вземете предвид изложеното в писмената защита. Претендираме разноски.

Юрк. Ш.: Моля да отхвърлите жалбата срещу издадената заповед за налагане на санкции, финансова неустойка и прекратяване на договора, като аргументи ще изложа в писмена защита в определен от съда срок. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в определен от съда размер. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

