

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 10.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **6366** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.126 и сл. във вр. с чл.19ж ал.1 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 27 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ).

Образувано е по искова молба на [фирма]-гр.С., ЕИК[ЕИК], подадена чрез адв. Н. Ц., срещу Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/, с която за неизпълнение на договорни задължения от страна на ДФЗ, произтичащи от Договор № 26/04/2/0/00265 за отпускане на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделските стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ по програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020г. по подадена от жалбоподателя заявка за плащане на 22.04.2020г., се иска осъждането на ДФЗ да заплати частично сумата от 26 000 лв., като част от дължимата главница в размер на 2 933 699,41 лв., както и обезщетение за забавеното плащане в размер на 1 000 лв., като част от цялото дължимо обезщетение в размер на 156 731 лв. за периода от 23.07.2020г. до 15.02.2021г.

Исковата молба е подадена пред Софийски градски съд, който с Определение от 17.02.2021г. по образуваното търговско дело № 288/2021г. е изпратил препис от същата на ответника, с указания за подаване на писмен отговор, представяне на доказателства, възможност за предявяване на насрещен иска, привличане на трети лица и за последиците от неизпълнение на указанията в определението.

На 10.03.2021г. ответника, чрез процесуален представител е депозирал писмен отговор, с който е взел становище по допустимостта на исковата молба и подведомствеността ѝ на СГС, както и по основателността на предявените искове, както и формулирал и доказателствени искания.

С Определение от 12.05.2021г. СГС е прекратил производството по образуваното търговско дело № 288/2021г. и изпратил същото по подсъдност на АССГ, с оглед

характера на сключения между страните договор, който е определил като административен договор и влезият в сила преди предявяване на исковата молба ЗУСЕСИФ.

Съдът намира че се касае за спор по чл.19ж ал.1 от АПК, като съгласно същата норма компетентен да разгледа спора за изпълнението на административния договор е Административен съд София – град.

С Разпореждане от 29.07.2021г. съдът е оставил исковата молба (жалбата) без движение, с указания за отстраняване на нередовности в нея, свързани с обосноваване на правния си интерес от оспорването, вкл. с оглед Заповед № 03-РД/746 от 26.02.2021г. на изп.директор на ДФЗ, с която е удължен срока за обработка на подадената на 22.04.2020г. заявка за плащане, както и посочване в какво се състои незаконосъобразността на оспорения акт. Съдът е указал посочване на кои договорни задължения не е изпълнил ответника по жалбата, с оглед разпоредбата на чл.5 ал.1 изр.2 от сключения между страните договор, както и с оглед посочената норма и тази на чл.4 от същия договор, съгласно които окончателния размер на помощта за изплащане се определя от Фонда, след подаване на заявката за окончателно плащане по реда на чл.44 и чл.45 от Наредба № 20, след окомплектоването ѝ с всички изискуеми документи и след извършване от страна на Фонда на съответните проверки и анализи, въз основа на които да се установяват условията по чл.4 ал.1 т.1 и т.2 от административния договор.

На 12.08.2021г. по делото е постъпило становище от адв.Ц., пълномощник на [фирма], в което, в изпълнение на указанията на съда, след като посочва в детайли хронологията по сключването и изпълнението на Договор № 26/04/2/0/00265 за отпускане на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделските стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ по програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020г., както и действията по подаване и обработка на заявка за плащане идент.№ 26/04/2/0/00265/01 от 22.04.2020г. до подаването на исковата молба пред СГС на 15.02.2021г., поддържа изпълнение на чл.4 ал.1 т.2 от жалбоподателя и неспазване на чл.5 ал.1 от сключения договор от ответника, с позоваване на нормите на чл.46 ал.3 от Наредба № 20 от 27.10.2015 г. за прилагане на подмярка 4.2. "Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти" от мярка 4. "Инвестиции в материални активи" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. Твърди, че е оспорил издадената от ответника Заповед № 03-РД-/746 от 26.02.2021г., издадена от Изпълнителния директор на Държавен фонд земеделие, с която се удължава срока за обработка на заявка за плащане идент.№ 26/04/2/0/00265/01 от 22.04.2020г.В същото становище жалбоподателят посочва и в какво се състои незаконосъобразността на оспорения акт. По отношение на издадената Заповед № 03-РД-/746 от 26.02.2021г., издадена от Изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие, с молба от 07.09.2021г. пълномощник на Изпълнителния директор на Държавен фонд земеделие уведомява съда, че в Административен съд София – град е образувано адм.д.№ 8048/2021г., насрочено за 04.11.2021г. С Разпореждане от 16.11.2021г. съдът е изискал справка от състава на съда по адм.д.№ 8048/2021г. за страните, предмета и хода на производството, която до момента не е постъпила.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването и същата, като процесуално допустима задължава съда да я разгледа по същество относно нейната основателност.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 10.05.2022г. от 10.30 часа, за когато да се призват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. жалбоподател – [фирма] с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление –гр.С., [улица], ет.5, представлявано от управителя Д. Г. З., чрез адв.Н. Ц. със съдебен адрес –гр.С., [улица], ет.4, ап.19

2.ответник- Изпълнителния директор на ДФЗ

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба/жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото разпореждане, да представи писмен отговор по делото на осн.чл. 163, ал.2 от АПК, с препис за жалбоподателя, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

Да се призват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение, на ответника – и ведно със становище на жалбоподателя от 12.08.2021г..

Да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: