

Протокол

№

гр. София, 05.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 05.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **4437** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Т. И. – редовно призован, явява се лично и с адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ София град – редовно призован, се представлява от юрк. В. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили на 29.08.24 г. писмени документи от ответника.

ДОКЛАДВА постъпили документи от ГД „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ с вх. № 1-92/13.08.24 г.

Адв. Б. – Запозната съм с документите, да се приемат.

Юрк. В. – Да се приемат постъпилите доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилите с молба на ответника от 29.08.24 г. писмени доказателства.
ПРИЕМА постъпилите документи от ГД „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ с вх. № 1-92/13.08.24 г.

Адв. Б. – Водим допуснатия свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия свидетел. Снема самоличността му:

П. Т. А. – ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл. 290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – Познавам К. И. Работим заедно в една от структурите на МВР. Аз съм ръководител „Водолазна дейност“, а г-н И. е началник група водолаз в СОБТ. Водолазната дейност е една от рисковите специализирани дейности поради два фактора. Първият е, че поставя тялото на човека в непригодна среда. За да може да съществува във водата, му даваме газове с повишено налягане и така се сменя физичната и химичната среда на тялото. По тези причини е високорискова дейност. Изпълняването на дейността винаги е свързано с документи и строго спазване на правила за изпълнение, още повече от държавните структури, които имат нужда от хора, които да изпълняват тази дейност. За да се изпълнява дейността, тя е свързана с дългосрочни разрешения и с такива за всяко едно влизане под вода. Необходим е план или заповед за всяко отделно спускане. Нужно е през годината постоянна тренировъчна и учебна дейност. Тя е част от водолазната дейност и е свързана с нея. Всяко едно водолазно спускане се записва в дневник, като се води стриктна отчетност. К. И. изпълнява водолазна дейност от 2004 г. и има 401 броя спускания под вода. Аз работя в МВР от 24 г., в СОБТ работя от 14 години. Ръководя водолазната дейност в СОБТ. Водолазната дейност е организирана в комисии, като всяка структура има водолазна комисия. Аз съм председател на комисията в СОБТ и член на централната водолазна комисия в МВР. В МВР и при военните има водолазна дейност. По мои впечатления разлика във водолазната дейност при военните и МО няма, тъй като нормативния документ, по който работят е един и същ. След девоенизирането на МВР се изготвят вътрешни инструкции за водолазната дейност. Водолазният състав се определя от ръководителите на структурата на база нуждата от такива хора, като задължително съгласно нормативните документи те минават медицински прегледи един път годишно, явява се на изпити за нивото, което притежават и трябва да имат минимум 12 спускания за годината. За всяко отделно спускане ръководителят определя кои да влязат. През годините документите, с които това се случва, са били различни. В последните години е с планове и заповеди. К. И. в момента е най-опитния водолаз. Имаме пенсионирани водолази в структурата на МВР.

Адв. Б. – Нямам повече въпроси.

Свидетелят – Познавам И. от 2011 г. Той е началник група водолаз СОБТ. Когато не е ангажиран с някакъв вид операция, има учебно-тренировъчна дейност. За работен ден И. има изготвени планове, които определят различни дейности, които трябва да извърши. Не знам колко длъжности е заемал И.. Нито един водолаз не е преминал първоначално обучение в МВР. Не знам къде И. е преминал първоначалното си обучение, предполагам, че е в СОБТ. До инструкцията до 2023 г. няма нормативен акт, касаещ СОБТ, в който да е регламентиран водолазния състав.

Юрк. В. – Нямам повече въпроси.
СЪДЪТ освободи свидетеля.

Адв. Б. - Моля да ми дадете възможност да формулирам в молба искания за предоставяне на информация от трети неучастващи по делото лица.

Юрк. В. – Не възразявам, но моля да ми дадете възможност да се запозная с исканията.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

Дава на жалбоподателя 10-дневен срок за формулиране и обосноваване на исканията за събиране на доказателства.

По исканията съдът ще се произнесе в закрито заседание след становище от ответника.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.02.25 г. от 10.00 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: