

Протокол

№

гр. София, 15.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 15.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **12786** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене, на именното повикване в 11:34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Ш., редовно призован, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба по имейл от адв. Ш., с която същата заявява, че не се противопоставя да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Областна дирекция на МВР - Д., редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на А. Ш..

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА писмена защита от ответника от 08.01.2026 г.

ДОКЛАДВА молба от СДВНЧ Любимец от 19.12.2025 г., ведно с приложени писмени доказателства в изпълнение на задължение.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Ш. от 15.01.2026 г., с която е направила доказателствено искане: от СДВНЧ Любимец да бъде предоставено сведение и информация изпълнена ли е оспорената заповед и бил ли е изведен от страната жалбоподателя и към коя държава е изведен, дали същият е напуснал доброволно, дали е организиран сам пътуването си, включително, и направените разходи във връзка с него. В молбата е поискано и да бъде определен адвокатски хонорар за процесуалния представител на жалбоподателя и да бъде осъден ответника да заплати същия. Представен е договор за правна защита и съдействие, в който е посочено, че за оказване на

юридическите услуги не е заплатен хонорар и същия е при условията на чл. 38, ал. 2, т. 2 от Закона за адвокатурата.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА така представените от ответника писмени доказателства, постъпили на 19.12.2025 г. с писмо посочени под опис.

Във връзка с направеното доказателствено искане с молбата от 15.01.2026 г., СЪДЪТ НАМИРА, че така направеното искане дали жалбоподателят е напуснал доброволно и какви разноси е направил, не е свързано със законосъобразността на оспорения административен акт, а във връзка с неговото изпълнение, т.е. фактът на изпълнение на акта, не е относим към законовите основания за неговата законосъобразност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното искане в молбата на адв. Ш. от 15.01.2026 г.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: