

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5762

гр. София, 02.08.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 33 състав,
в закрито заседание на 02.08.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

като разгледа дело номер **7619** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166 от АПК във връзка с чл. 217, ал. 2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Образувано е по искане на В. В. Г. с ЕГН [ЕГН] ,с адрес [населено място] [улица] ет.1 ап.1 за спиране на допуснатото по силата на закона изпълнение на Заповед №РА-19-02/22.06.2021г. на гл. архитект на СО, с която е наредено спирането на всички видове строителни и монтажни работи и е забранен достъпа до строеж „Намеса в конструкцията на сграда в апартамент №1“ разположен на първи етаж в жилищна сграда ,находяща се в ПИ с идентификатор по КК 68134.702.301,представляващи УПИ ХХІІІ -301,кв.217 м.“П.-Редута“ по плана на [населено място] ,с адм.адрес [населено място] [улица] , район С. – СО.

Искането е формулирано в жалбата срещу заповедта и е мотивирано с обстоятелството, че не са налице конструктивни промени в жилището /част от сградата/ и по никакъв начин не се застрашава живота или здравето на живущите. Счита,че влошени междусъседски отношения са провокирали сигнала до СО .Посочва се,че това е единственото й жилище ,което обитава ,заедно със своята майка и 90 годишна жена / нейна роднина/ .

Ответната страна – Главния архитект на Столична община, в придружителното писмо е взел становище само по отношение законосъобразността на заповедта, не и по искането за спиране на изпълнението й.

Искането за спиране на изпълнението е НЕДОПУСТИМО.

Спирането на всички видове строителни и монтажни работи и забраната за достъп до строеж , извършено със Заповед №РА-19-02/22.06.2021г на гл. архитект на СО е обосновано с констатациите от извършена проверка на място на 02.12.2020г и 11.01.2021г от служители на СО при която била установена намеса в конструкцията на сграда в апартамент №1“ разположен на първи етаж в жилищна сграда,находяща се в [населено място] [улица] , район С. – СО,с които се засягала сеизмичната

устойчивост на сградата . За извършения строеж не били представени одобрени строителни книжа и разрешение за строеж. Съставен бил констативен протокол № 2/20.01.2021г,срещу който било депозирано възражение от г-жа Г. ,което е прието за неоснователно.

Тези обстоятелства са дали основание за налагане на административната мярка по чл.224а, ал.5 и ал.6 от ЗУТ по спиране изпълнението на строежа и забрана на достъпа до него.

Съгласно чл.217 ал.1 т.2 от ЗУТ жалбите и протестите пред съда не спират изпълнението на заповеди за спиране и забрана на достъпа до строежи по чл. 224, ал. 1 и 5, и по чл. 224а, ал. 1 и 5. В конкретния случай, заповедта е издадена именно на основание чл. 224а, ал.5 и ал.6 от ЗУТ. В чл. 217, ал. 2 от ЗУТ е регламентирана възможността съдът да спре изпълнението на административните актове по чл. 217, ал. 1, с изключение на тези по т. 2 от ЗУТ.

Процесната заповед е такава по чл. 217, ал. 1, т. 2 ЗУТ, при която жалбата не спира изпълнението ѝ. Допуснатото по закон предварително изпълнение не може да бъде спряно и от съда, тъй като актовете по чл. 217, ал. 1, т. 2 ЗУТ са изключени от приложното поле на ал.2. В този смисъл е и съдебната практика - Определение № 15351 от 4.12.2012 г. на ВАС по адм. д. № 14398/2012 г., Определение № 4360 от 28.03.2013 г. на ВАС по адм. д. № 3637/2013 г., Определение № 6525 от 14.05.2013 г. на ВАС по адм. д. № 5731/2013 г., Определение № 8643 от 24.06.2014 г. на ВАС по адм. д. № 7049/2014 г., Определение № 9114 от 21.07.2016 г. на ВАС по адм. д. № 7995/2016г.

Така мотивиран, Административен съд София-град, III оделение, 2-ри състав, на основание чл. 166, ал. 4 АПК вр. чл. 217, ал. 2, вр. чл. 217, ал. 1, т. 2 от ЗУТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на В. В. Г. с ЕГН [ЕГН] ,с адрес [населено място] [улица] ет.1 ап.1 за спиране на допуснатото по силата на закона изпълнение на Заповед №РА-19-02/22.06.2021г. на гл. архитект на СО

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Република Б. в 7-дневен срок.

СЪДИЯ: