

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 29.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 29.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **11726** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от Ц. С. И., с ЕГН [ЕГН] от [населено място] жалба срещу решение № ППН-01-181/16.08.2021 г. на Комисията за защита на личните данни, с което на основание чл. 57, §1, б. Е от Регламент 2016/679, съответно чл. 10, ал.1 ЗЗЛД, вр. чл. 38, ал.3 ЗЗЛД е оставена без уважение като неоснователна жалбата, подадена от И. срещу [фирма], с ЕИК[ЕИК] и [фирма], с ЕИК[ЕИК].

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспореното решение. Счита решението за неправилно и незаконосъобразно, тъй като ответния орган не е събрал доказателства по отношение на това какви точно лични данни са предадени от [фирма] /с предишно наименование [фирма]/ на [фирма]. Не са събрани и обсъдени доказателства за цедиране на конкретно вземане, респ. предоставяне на личните данни на жалбоподателя на цесионера. Също така, не е взето предвид, че съгласно чл. 99, ал.3 ЗЗД задължението да се уведоми длъжника лежи върху цедента [фирма], а не върху цесионера [фирма]. По тази причина, не са представени доказателства за валидното уведомяване на жалбоподателя от задълженото за това лице, за извършената цесия. Договора за цесия няма действие спрямо жалбоподателя, тъй като не е валидно уведомена за цесията, поради което и обработката на личните й данни е незаконно. Телефонните й номера не са били предоставяне на телекомуникационното дружество на договорно основание. Счита, че обработваните от [фирма] лични данни за жалбоподателя, а именно мобилния й телефонен номер, надхвърлят по обем и съдържание предоставената за целта на събиране на вземането информация от [фирма], поради което съхранява и използва личните й данни без правно основание в нарушение на ЗЗЛД. Моли за отмяна на решението. Претендира разности.

Към жалбата са приложени документи, които моли да бъдат приети по делото.

Не са направени доказателствени искания.

Ответникът - Комисията за защита на личните данни, е представил

административната преписка във връзка с оспореното решение. Не е взел становище по същество на жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение на Комисията за защита на личните данни, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на решението, като адресат на акта и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложенията към жалбата, както и приложенията от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Ц. С. И., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], който да се призове на адреса, посочен в жалбата;

2. Ответник: Комисията за защита на личните данни.

3. Заинтересовани лица: [фирма], с ЕИК[ЕИК] и [фирма], с ЕИК[ЕИК], които да се призоват на адресите, посочени от ответника.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, а именно, че двете заинтересовани лица са обработвали в съответствие със закона личните данни на жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ДАВА възможност на ответния орган и заинтересованите страни, в 14-дневен срок, да вземат становище по жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените както към жалбата, така и от ответника писмени документи.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 27.01.2022 г. от 09.40 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: