

РЕШЕНИЕ

№ 2642

гр. София, 19.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 24.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3063** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ).

Образувано е по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК] срещу Решение от 02.03.2021г. На Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма “Иновации и конкурентоспособност 2014-2020г.”, в частта му, с която е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по проектно предложение №BG16RFOP002-2.073.19904. В жалбата се твърди, че с подаденото заявление и приложените към същото документи дружеството е доказало изцяло предвидените по програмата предпоставки, които следва да са налице, за да се одобри отпускането на финансовата помощ, съгласно т. 11.1 от Условията за кандидатстване и изпълнение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“ Жалбоподателят оспорва фактическите констатации на УО на ОПИК, относно нетните приходи от продажби на дружеството. Отправя искане към съда за отмяна на оспорения акт, като бъде указано преразглеждане на проектното предложение.

В с.з. жалбоподателят редовно призован, чрез адв. В. поддържа жалбата на наведените в нея основания.

Ответникът – Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма

„Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 г., редовно призван, чрез юриск. Г., оспорва жалбата.
СГП не вземат становище.

От фактическа страна.

Съгласно чл. 26, ал. 1, изречение първо от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган на програмата, съответно на водещата програма, утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти, а според ал. 6 на сочената норма утвърдените условия за кандидатстване и условия за изпълнение се публикуват на интернет страницата на съответната програма и в ИСУН заедно с обявата за откриване на процедурата чрез подбор.

Процесните условия за кандидатстване са одобрени като част от документацията за провеждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на М. на ОПИК, утвърдена със Заповед No РД-16-375/12.05.2020г. на Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове и конкурентоспособност“ и Ръководител на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

Със Заповед No P-16-381/14.05.2020 г. на Р. на ОПИК са утвърдени опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия на Р., във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. В тях е посочено, че по процедурата се извършва комплексна оценка, която включва проверка на съответствието на проектното предложение с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент. Съгласно същата постъпилите проектни предложения периодично ще се присъединяват в рамките на оценителна сесия, като с цел осигуряване на процесуална бързина не е необходимо да се изчаква изтичането на крайния срок за кандидатстване на процедурата. Съгласно т. 2.8 от Опростените процедурни правила проверката на всяко проектно предложение се извършва от един член на оценителната комисия с право на глас в съответствие с утвърдените критерии, като за целта се попълва оценителен лист в ИСУН 2020. Предвидено е оценителната комисия да представя текущо с докладна записка на вниманието на Р. на ОПИК списъци с проектните предложения, по отношение на които е финализирана комплексната оценка, включващи: предложените за финансиране проектни предложения и предложените за отхвърляне проектни предложения, заедно с основанията за отхвърлянето им. В срок от 3 работни дни Р. одобрява представените му списъци или ги връща за отстраняване на допуснати нарушения. След одобряването на списъците от Ръководителя на УО на ОПИК същите се публикуват в срок от 3 работни дни на страницата на УО на ОПИК opic.bg. Кандидатите, на които е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ се уведомяват посредством ИСУН 2020 като им се изпраща утвърденият от Ръководителя на УО списък с предложените за отхвърляне проектни предложения.

Със Заповед No РД-16-696/10.08.2020 г. на Управляващия орган на Оперативна

програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. и Главен директор на ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката е определен съставът на оценителната комисия за извършване на комплексна оценка, включваща проверка за съответствие на проектните предложения с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка за това дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент по процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа за микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“.

[фирма] кандидатства за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, по процедура за подбор на проектни предложения BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“ с проектно предложение No BG16RFOP002-2.073-19904, ведно с приложенията към него. Същото е включено в проверката на оценителната комисия.

Във връзка с подаденото проектно предложение на жалбоподателя е извършена комплексна оценка от оценителя Х. А., съгласно одобрените критерии за оценка /част от условията за кандидатстване по процедурата/. В комплексната оценка е посочено, че кандидатът е с нула лева нетни приходи през 2019 г. Изложено е, че кандидатът не отговаря на изискването от Критерии за допустимост на кандидатите по т.11.1, подт.5 от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерии No 16 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение No 4 към Условията за кандидатстване). Съгласно т. 11,1, подт.5 от Условията за кандидатстване, кандидатите следва да са регистрирали спад от поне 20% (нетни приходи от продажби) през 2019 г. Съгласно данните, посочени в ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г. кандидатът е декларирал нула лева нетни приходи от продажби за 2019 г., спрямо 0,00 лв. нетни приходи за месец април 2020 г., съгласно данните представени от кандидата в Декларация за финансовите данни (Приложение 2 към Насоките). Съгласно Приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ при несъответствие с изискванията по т. 13-3 и т.27 проектното предложение се отхвърля. На тези основания проектното предложение на [фирма] е предложено за отхвърляне.

С Решение от 02.03.2021г. на Ръководителя на ОПИК, с което е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни предложения по тринадесетата оценителна сесия, е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение BG16RFOP002-2.073-19904 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“. Същото е изпратено на жалбоподателя на 02.03.2021 г. и видно от приобщената разпечатка от ИСУН 2020 е отворено на същата дата.

От правна страна.

Жалбата е подадена от лице с правен интерес от оспорването, срещу акт, който на основание чл.27 ал.1 във връзка с чл.38 т.1 от ЗУСЕСИФ подлежи на обжалване пред съд. С оспорената част на административния акт пряко са засегнати правата и

законните интереси на жалбоподателя. Административният акт е връчен на жалбоподателя чрез ИСУН 2020 на 02.03.2021 г., жалбата е депозирана в преклузивния 14-дневен срок по чл.149 ал.1 от АПК на 16.03.2021г. и същата е допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно чл.38 т.1 от ЗУСЕСИФ в 10-дневен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от изтичането на срока по чл.36 ал.2 от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган издава мотивирано решение, с което отказва предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за всяко проектно предложение, включено в списъка по чл. 35, т. 3. В конкретната хипотеза, както вече се посочи със Заповед No РД-16-381/14.05.2020г. на Р. на ОПИК са приети опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия. Съгласно т.2.14 от тези правила в срок от 3 работни дни, Ръководителят на УО одобрява представените му списъци или ги връща за отстраняване на допуснати нарушения. Според т.2.18 от опростените правила, кандидатите, на които е отказано предоставяне на БФП се уведомяват посредством ИСУН, като им се изпраща утвърденият от Ръководителя на УО списък с предложените за отхвърляне проектни предложения.

Съгласно чл.9 ал.5 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващия орган или оправомощено от него лице. С Решение No 574/13.07.2016г. на Министерски съвет е определен за управляващ и сертифициращ орган Министерство на икономиката, съответно за ръководител на УО – министъра на икономиката. Със своя Заповед No РД-16-458/12.06.2020г. същият е определил И. И. - и. д. главен директор на главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ като длъжностно лице, което да изпълнява функциите на ръководител на УО на ОПИК.

Оспореното Решение от 02.03.2021 г. на Р. на ОПИК, с което е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни предложения по двадесет и седма оценителна сесия, в частта, в която на жалбоподателя е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение BG16RFOP002-2.073-26530 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002- 2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ е издадено главен директор на главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на УО на ОПИК. С оглед на това може да се направи заключение, че видно от представените по делото заповеди, оспореният акт е издаден от компетентен орган.

На следващо място съдът приема, че са спазени изискванията за форма на акта, същият съдържа реквизитите, посочени в чл.59 ал.2 от АПК. Съдържа фактически и правни основания за издаването му. Като неразделна част от административната преписка е приложен оценителния лист на оценителя, на който е разпределено проектното предложение, както и докладът от председателя на оценителната комисия по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа за микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19”, в който са описани резултатите от работата на комисията по тринадесетата оценителна сесия. В процесния административен акт са посочени конкретни обстоятелства, въз основа на които издателят му е приел, че следва да

откаже предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектното предложение на жалбоподателя.

Производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор по процедура BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ е осъществено изцяло в съответствие с опростените процедурни правила на работа на оценителната комисия. Съгласно чл.21 ал.1 т.2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народно събрание от 13.03.2020г. и за преодоляване на последиците /Обн., ДВ, бр. 28 от 24.03.2020 г., в сила от 13.03.2020 г., изм. и доп., бр. 34 от 9.04.2020 г., в сила от 9.04.2020 г., доп., бр. 38 от 24.04.2020 г., в сила от 24.04.2020 г., изм. и доп., бр. 44 от 13.05.2020 г., в сила от 14.05.2020 г., доп., бр. 55 от 19.06.2020 г., в сила от 1.07.2020 г., изм., бр. 60 от 7.07.2020 г., изм. и доп., бр. 64 от 18.07.2020 г., в сила от 18.07.2020 г./ Управляващите органи на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове имат право да: отпускат безвъзмездна финансова помощ при опростени правила, включително без публикуване на покана за набиране на предложения. В случая на основание т.2.2 от Опростените процедурни правила, по процедурата се извършва комплексна оценка, която включва проверка на съответствието на проектното предложение с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка, дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент. Според т.2.8 от правилата, проверката се извършва от един член на оценителната комисия с право на глас в съответствие с утвърдените критерии, като за целта се попълва оценителен лист в ИСУН 2020. В случая правилата са спазени, като липсват допуснати съществени нарушения.

Съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ Ръководителя на програмата утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Процедурата по разработване и приемане на тази документация е посочена в разпоредбите на чл. 26, ал. 2 – 9 от ЗУСЕСИФ. Изводът който се налага е, че Условията за кандидатстване не са сред финализиращите процедурата актове, но те имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране. В този смисъл решението на УО, с което се утвърждават условията за кандидатстване, по своята правна същност представлява изрично волеизявление на административен орган, с което се създават права и задължения за гражданите или организации, поради което следва да се квалифицира като административен акт със самостоятелно правно значение, който определя конкретните правила по дадена процедура.

В случая спорен по делото е въпросът, дали жалбоподателят отговаря на критерия за допустимост на кандидатите по т.11.1, подт.5) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 16 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 от Условията за кандидатстване).

Процесният отказ е мотивиран с констатирано несъответствие на кандидата с критериите за допустимост по т. 11.1, подт. 5 от Условията за кандидатстване и критерий № 16 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения, а именно - кандидатът не е регистрирал спад поне 20 % в оборота (нетните приходи от продажби) за месец април 2020 г. спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби) през 2019 г.

Съгласно чл. 26, ал. 1 ЗУСЕСИФ ръководителят на УО на програмата, съответно на водещата програма, утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Документите трябва да са съобразени и с изискванията на чл. 59, ал. 2.

Влезлите в сила, приложими за конкретната процедура условия за кандидатстване са задължителни, както за кандидатите, така и за органа, който ръководи административното производство (А.: чл. 26, ал. 7 ЗУСЕСИФ). Относно съдържащите се в тях критерии за предоставяне на помощта и реда за доказване на съответствие с тях, дружеството е било предварително и надлежно запознато, като това се удостоверява с подписването на съответната декларация, задължително изискуема като приложение към проектното предложение.

В т. 9 от Условията за кандидатстване изрично е посочено, че към датата на подаване на проектното предложение следва кандидатите вече да са подали годишна данъчна декларация за 2019 г. пред НАП. Предвидено е, че ръководителят на УО извършва корекция в бюджета на основание предоставените данни по служебен път от НАП, когато кандидатът е посочил по-голям от допустимия размер от 10 % от "нетните приходи за продажби" съгласно годишната данъчна декларация за 2019 г. Т.е. при разглеждане на документите на кандидатите, определящо значение има единствено резултатът, деклариран от тях в ГДД пред НАП към датата на подаване на проектното предложение.

Видно от приложената към формуляра за кандидатстване декларация за финансови данни, кандидатът [фирма] е деклариал нетни приходи от продажби за м. април 2019 г. в размер на 0,00 лв. Съответно от предоставена служебна справка в НАП е установено, че в ГДД за 2019 г. дружеството е декларирало нетни приходи от продажби в размер на 0, 00 лв. Към датата на подаване на проектното предложение и към 02.03.2021 г., когато е издадено решението на УО, по отношение на декларираните данни кандидатът не е заявил техническа грешка и не са направени никакви корекции. Те са възприети от органа в цифровото изражение, така както са декларирани пред НАП. Съгласно т. II от Условията за кандидатстване, органът може да извършва служебни справки в НАП за установяване действителността на декларираните от кандидата данни. Ръководителят на УО няма качеството на орган по приходите и не разполага с правомощие да извършва проверка на декларираните данни. Органът е постановил акта си съобразно декларираните от кандидата данни, които е можел да провери единствено чрез справка в НАП, каквато се установява, че е направена преди датата на издаване на административния акт. Други правомощия за друг вид проверки и справки УО по програмата няма. Поради това неоснователни са доводите на оспорващия заявени в жалбата. Ето защо и допуснатата експертиза, която проверява счетоводството на кандидата е неотнормирана към законосъобразността на оспорения акт, поради което и съдът не кредитира същата при постановяване на съдебното решение.

В случая, според настоящия съдебен състав от значение е да бъде отчетена спецификата на конкретната процедура и предвидения облекчен ред за кандидатстване и разглеждане на проектните предложения, поради което съдът приема, че правилно и законосъобразно административния орган е съобразил, че съобразно заложените опростени правила кандидатът следва да декларира пред органа нетни приходи в същия размер, в който преди това са били декларирани от него с годишната данъчна декларация пред НАП, както и нетни приходи за м. април 2020 г.

Последващо коригиране на финансови данни посредством проверка в счетоводството на кандидата или с назначаване на съдебно-икономическа експертиза е недопустимо, т.к. това противоречи на бързината и целта на конкретната процедура за представяне на безвъзмездна финансова помощ.

Като е достигнал до същите правни изводи, административния орган е постановил едно правилно и законосъобразно решение, което не страда от пороците сочени от оспорващия.

Относно разноските.

При този изход на спора и с оглед направеното искане на ответника се дължат направените разноски в размер на 100 лв.

С тези мотиви, съдът

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] с ЕИК[ЕИК] срещу Решение от 02.03.2021г. На Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма “Иновации и конкурентоспособност 2014-2020г.”, в частта му, с която е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по проектно предложение №BG16RFOP002-2.073.19904.

ОСЪЖДА [фирма] с ЕИК[ЕИК] да заплати на Министерство на икономиката със седалище и адрес [населено място], [улица] сумата от 100 лв. разноски по делото.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14 дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: