

Протокол

№

гр. София, 28.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова

Мария Шишкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **2250** по
описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване в 10,34 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ „ТРАНС РАДИАЛ 2000“ ЕООД – редовно призовано, представлява се
от ЮРК. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – С. –
редовно призован, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Н.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания.
Няма да соча доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма
да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от

фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Н.: Моля да постановите решение, с което да се отмени Решение № 5592 на СРС, с което е потвърдено НП № 611, издадено от директора на Дирекция „Инспекция по труда“ като незаконосъобразно, неправилно и недоказано. В касационната жалба подробно сме описали аргументите според нас, поради които тези решения трябва да бъдат отменени, като решението и съответно НП трябва да бъдат отменени, като акцентирам и отново искам да обърна внимание, че по никакъв начин интересите на г-жа Д. М. не са нарушени. Тя е уведомена електронно, когато е започнала реално работа, а всичко останало е свързано с нейните претенции и изисквания. Дори когато идвах насам в един сутрешен блок слушах за липсата на кадри, за вноса на работници от чужбина и смятам, че трябва да се стигне до въпроса, с който трябва да се обръща много внимание на условията на труд и дори на някои специфични изисквания на работниците, трябва да се обърне внимание. Ако прецените, че жалбата е основателна претендирам юрисконсултско възнаграждение и за двете инстанции. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС, същото е валидно, допустимо и правилно. Не са налице, сочените съществени процесуални нарушения при постановяване на решението. Съдът правилно е изяснил фактическата обстановка, разгледал е всички оплаквания, които са описани във въззивната жалбата и се е произнесъл, че същите са неоснователни, съответно обоснование за това на съда, че е безспорно установено извършеното нарушение по чл. 62, ал. 3 от КТ. Същото е формално нарушение, което се състои от неспазване на законоустановен срок за подаване на уведомление в ТД на НАП. В този смисъл законът не изисква от него да са настъпили никакви вредоносни последици. Считам за изцяло неоснователни твърденията за приложимост на чл. 28 от ЗАНН, тъй като нарушението, за което е издадено процесното НП, изрично е изключено от обхвата на маловажните нарушения, а общата разпоредба на чл. 28 от ЗАНН е неприложима. Считам, че не са налице касационни основания и моля да оставите жалбата без уважение. При такъв изход на делото, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че подадената касационна жалба е неоснователна, а решението на СРС като правилно, ще Ви моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес, в случай че желаят да изложат допълнителни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

