

Протокол

№

гр. София, 12.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 12.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **7050** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 12.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Фуут Кеър Медико-техническа лаборатория“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Районната здравноосигурителна каса - Г. – редовно призован, представлява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 30.06.2026 г. и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпили на 07.07.2026 г. доказателства от ответника.

Адв. В. – Поддържам жалбата. Да се приемат административната преписка и представените от нас доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча

доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя и депозираните с административната преписка и с молбата на ответника от 07.07.2026 г. доказателства.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В. – Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта, като издадена в нарушение на материалния закон и административно-производствените правила. Със заповедта се налага санкция за това, че е извършено нарушение, представляващо липсващ задължителен реквизит в приемо-предавателните протоколи по чл. 3, ал. 5 от индивидуалния договор. Такива констатации в протокола няма, те касаят кой е извършил предаването, т.е. налице е пълно несъответствие на констатациите и нормата, по която е квалифицирано нарушението. В протокола от проверката не е индивидуализирано нито едно от лицата, което се твърди, че е извършило нарушение. Документите, на които се основават поверяващите не са приложени, те се представят за пръв път при съдебното обжалване на заповедта. Представям писмени бележки с препис за ответника. Моля да ни присъдите разностите, за които представям списък.

Юрк. С. – Моля да ми дадете срок да се запозная с писмените бележки на жалбоподателя и да представим и ние такива. Административният орган въз основа на дейността, която осъществява спрямо лицата, извършва регулярни анкети на лица с увреждания, които са получили в съответния търговски обект своите помощни средства. Установено е в нарушение на индивидуалния договор отпускането на помощни средства, като в приемо-предавателните протоколи неправомерно са записани данни на търговски обект в С.. Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на заявления от насрещната страна адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

