

Протокол

№

гр. София, 16.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав**, в публично заседание на 16.10.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **6591** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, Е. П. Ф.-К., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

Докладва молба от 16.10.2024 г., от ищцата, в която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ, КОМИСИЯ ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТО ИМУЩЕСТВО, редовно призован, представлява се от юрк. И., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

ЮРК. И. И ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Настоящото дело е образувано, след като с Решение № 7748 от 24.06.2024г. по адм.д. № 6735/202г. Върховният административен съд (ВАС) е обезсилил Решение № 7708/

15.12.2022 г. по адм. д.№ 4838/ 2020 г. по описа на Административен съд София- град (АССГ) и е отменил Определение № 931/ 31.01.2023 г. по същото дело и е върнал делото на същия за ново разглеждане от друг съдебен състав, след като е приел, че решението е недопустимо, тъй като не може да се направи извод относно цената на исковата претенция, с която е сезиран съдът и какво точно е постановено.

ДОКЛАДВА писмена молба от ищцата от 26.08.2024 г., в която уточнява предмета на иска.

ДОКЛАДВА писмен отговор на уточнената искова молба от 15.10.2024 г. от ответника.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване адм.д.№ 3553/2020 г. на АССГ, 56-ти състав.

ДОКЛАДВА молба от 16.10.2024 г от ищцата в частта, в която поддържа исковата молба, както е уточнена в молба от 26.08.2024 г., няма доказателствени искания, ако се представят нови писмени доказателства да и се даде срок, изразява становище по същество, претендира разноски.

ЮРК. И.: Оспорвам исковата молба като неоснователна по съображения изложени в писмения отговор.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства, нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмена молба от ищцата от 26.08.2024 г. в която уточнява предмета на иска.

ПРИЛАГА отговор на исковата молба от 15.10.2024 г. от ответника.

ПРИЕМА молба от 16.10.2024 г от ищцата.

ПРИЛАГА изисканото за послужване адм. д.№ 3553/2020 г. на АССГ, 56-ти състав.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.И.: Моля да отхвърлите исковете. Те са неоснователни, с оглед на това, че обезщетението, което се дължи е изплатено. Предявеният иск е неоснователен в размера, в който се претендира и доказателствата го потвърдиха. С оглед на това

същите са неоснователни и недоказани.

ПРОКУРОРЪТ: Исковата молба е основателна и моля да бъде уважена.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: