

Протокол

№

гр. София, 29.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова

Мария Шишкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **527** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,28 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ „АЯ 88“ ЕООД – редовно призовано, не се представлява.

От управителя на дружеството Ц. Г. е постъпила молба на 23.02.2024 г., в която се моли да се отмени решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно; излагат се аргументи по съществуването на спора и в случай, че не се яви представител на дружеството делото да се гледа при отсъствие на такъв представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ЮРК. Г. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че в касационната жалба е направено искане за разпит на свидетели, което е недопустимо. В случай, че съдът намери, че за правилното изясняване на спора е необходим разпит на свидетели, той може да върне делото за ново разглеждане на първоинстанционния съд съгласно чл. 222 от АПК.

ЮРК. Г.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Г.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а постановеното въззивно съдебно решение, както издаденото НП от ДИТ, намирам за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,31 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: