

Протокол

№

гр. София, 17.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 17.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7219** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИ ИЗСЛЕДВАНИЯ“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно призован, не се представлява.

СПП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на "Български институт за правни и социологически изследвания" ЕООД, ЕИК:[ЕИК], чрез адв.Д., против Ревизионен акт № Р-22220421001140-091-001/06.07.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.София, потвърден с Решение № 860/21.06.2023 г., издадено "за" Директора на дирекция "ОДОП"-гр.София при ЦУ на НАП, относно определените му задължения по ЗДДС в общ размер 4 316,67 лв. за данъчни периоди м.ноември и

м.декември 2020 г., както и начислените лихви в общ размер 673,72 лв.

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги "Борика" АД, от 06.08.2024г.,като представя информация за дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Т. П. Н. – към 25.02.2021 г., 22.06.2021 г. и 27.07.2021 г.
2. П. Г. Г. – към 01.03.2022 г., 02.03.2022 г., 06.06.2022 г. и 06.07.2022 г.
3. Ц. Г. Р. – към 10.06.2022 г. и 06.07.2022 г.
4. М. Н. М. – към 10.06.2022 г.
5. Е. М. Н. – към 28.02.2022 г.,

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 04.10.2024 г., като представя заверени копия на писмени доказателства, както и Акт за регистрация на жалбоподателя по ЗДДС № 220422003663363/ 16.12.2020 г., заявлението за регистрация и всички приложения към него документи.

Адв. Д.: Поддържам изцяло така подадената жалба. По указание на съда представям молба-уточнение и направени допълнително доказателства. Моля да се допусне ССЧЕ, с поставени въпроси в молбата. Не съм се запознал с представените доказателства от ответника и моля да ми се даде възможност да се запозная с тях и да взема становище в следващо съдебно заседание. Акта за регистрация е обжалван и има окончателно произнасяне. Да се приложат и дела от днес представена молба.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, да допусне исканата експертиза, като в правомощията си по чл.171, ал.2, изр. 2 ДОПК, да допусне и въпроси от Съда. Първа, втора и трета задача от поставените от жалбоподателя в днес представената молба имат правен характер. Следва да се допусне прилагането на административните дела, посочени в молбата от днес. На ответника следва да се даде възможност да изрази становище по доказателствените искания на жалбоподателя, като се изпрати препис на уточнителната молба от днес. Следва на жалбоподателя да се даде възможност да направи доказателствено искане във връзка с попълването на преписката.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 28091/27.07.2023 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис на ответника от двете молби за становище.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с днес докладваните писмени доказателства от ответника и да изрази становище.

ДА СЕ ИЗИСКАТ за послужване адм. дела: № 3362/2021 г. на АССГ, № 10674/2021 г. на АССГ, № 9514/2022 г. на ВАС, № 9592/2022 г. на АССГ, № 11000/2022 г. на АССГ.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със следните въпроси:

I. Поставени от Съда:

1. към коя дата жалбоподателят е достигнал облагаем оборот от 50 000 лв. или повече за период от 12 последователни месеца;
2. в какъв размер е облагаемият му оборот за целите на регистрацията по ЗДДС за

период не по-дълъг от последните 12 последователни месеца преди текущия месец, през който е достигнало облагаем оборот от 50 000 лв. или повече.

3. на коя дата жалбоподателят е подал заявление за регистрация по ЗДДС и на коя дата е регистриран от орган по приходите.

4. в какъв размер са извършените от жалбоподателят облагаеми доставки и облагаеми вътреобщностни придобивания и получените облагаеми доставки на услуги, за които данъкът е изискуем от получателя - за периода от датата, на която е надвишен оборотът, до датата, на която е регистриран от органа по приходите, или до датата, на която са отпаднали основанията за регистрация.

5. в какъв размер е дължимият данък върху тези облагаеми доставки и облагаеми вътреобщностни придобивания и получените облагаеми доставки на услуги, за които данъкът е изискуем от получателя, съобразно нормата на чл.102, ал.4 от ЗДДС.

6. с коя облагаема доставка е надхвърлен облагаемият оборот за целите на регистрацията по ЗДДС; в какъв размер е същата, какъв е размерът на дължимия данък за нея.

7. редовно ли е воденото от жалбоподателят счетоводство.

II. Поставени от жалбоподателя:

1. Ако възложителят по договор за услуга е бюджетна организация, както в процесния случай Администрацията на Министерски съвет, и изиска от изпълнителя първо представяне на основа, на която в 10-дневен срок от получаването ѝ да бъде преведена сумата, представляваща плащане по договора - коя е датата, на която възниква задължение за подаване на заявление за регистрация по ЗДДС.

2. Кой документ е меродавен за определяне на датата на достигане на оборот за регистрация по ЗДДС - първичният счетоводен документ - фактура или счетоводни документи като договори, протоколи и други.

НЕ ДОПУСКА въпроси едно, две и три от днес представената молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице М. С. И., с адрес: [населено място], [улица], ет.1, вх. от [улица], хх .

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 700 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.12.2024 г., от 14.30 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен в съдебно заседание. Ответникът по реда на чл.138, ал.2 АПК, да се изпрати съобщение до ответника с двете молби. Да се призове вещото лице след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: