

РЕШЕНИЕ

№ 764

за изменение в частта за разноските

гр. София, 11.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елка Атанасова

ЧЛЕНОВЕ: Катя Аспарухова

Мария Ситнилска

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5852** по описа за **2020** година докладвано от съдия Елка Атанасова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК и във вр. с чл.63д от ЗАНН.

С молба от 04.12.2020 г.от процесуалния представител на ответника по КНАХД № 5852/2020г. на Административен съд София – град (АССГ) е поискано изменение на решение № 6471/17.11.2020г. постановено по същото дело в частта за разноските. Посочва се, че съдът се е произнесъл единствено по отношение на разноските, направени в производството по КНАХД № 5852/2020г. на АССГ, но не и по отношение на разноските, направени в производството пред въззивния съд – по н.а.х.д. № 18270/2019 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 7 състав.

С разпореждане от 06.01.2021 г. съдът е изпратил препис от молбата до другата страна – Комисия за финансов надзор, като е дал възможност в едноседмичен срок да изрази становище. След размяна на книга, КФН, чрез становище от процесуалния си представител – юрисконсулт Б. Г., постъпило в съда на 15.01.2021г., моли молбата да се остави без уважение, като недопустима и неоснователна. Конкретно се поддържа, че ответника по касационната жалба не е претендирал заплащане на разноските, направени и в производството пред въззивния съд, а е претендирал единствено разноските за касационната инстанция, с позоваване на протокола от проведеното по делото открито съдебно заседание. По същество се изразява становище, че претендираните разноски в размер общо на 2 400 лв. за двете съдебни инстанции са

прекомерни, доколкото не е налице фактическа и правна сложност на делото.

Съдът като съобрази, че съдебното решение по делото е постановено на 17.11.2020г., а молбата за допълване на решението е от 04.12.2020г., т.е. в едномесечен срок от постановяване на решението, с оглед необжалваемостта на същото, намира молбата за допустима.

Със съдебното решение по делото съдът е отменил Решение от 03.04.2020 г. постановено по н.а.х.д. № 18270/2019 г. на Софийски районен съд, НО, 7 състав и вместо него постановил отмяна на Наказателно постановление № Р-10-891/18.10.2019 г. на Заместник - председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление "Надзор на инвестиционната дейност", с което на А. Е. А. е наложено административно наказание "глоба" в размер на 10 000 лева, на основание чл. 15, ал. 1, т. 7 ЗКФН и чл. 222, ал. 1, предл. 2 от ЗППЦК за извършено нарушение по чл. 100м, ал. 1, изр. второ, предл. първо, хипотеза втора вр. ал.2 предл.2 от ЗППЦК. Със същото съдебно решение касационния състав е осъдил Комисия за финансов надзор да заплати на А. Е. А. разноски по делото в размер на 1200 лева за двете съдебни инстанции.

Съобразно отразеното в съдебния протокол по делото от 02.10.2020г., процесуалния представител на касатора КФН е направил изявление претендираните от отсрещната страна разноски да бъдат съобразени с минимума, съобразно Наредба № 1/2004г., т.е. по същество е направил възражение за прекомерност на разноските. Ответника по касационната жалба, чрез процесуалния си представител – адв.В., в изявлението си по същество, е претендирал „направените разноски“, като е представил доказателство за заплащане на разноските за касационното производство в размер на 1200 лв., доколкото доказателства за направените разноски в производството пред СРС, са били представени своевременно пред въззивния съд – също в размер на 1200 лв.

С решението, чието изменение в частта за разноските се иска, при обосноваване на размера на разноските, съдът е изложил мотиви, че „не счита, че претендираното възнаграждение пред двете инстанции е прекомерно, предвид факта, че размера му е близък до минималния предвиден размер на адвокатските възнаграждения за настоящето производство, както и с оглед фактическата и правна сложност на делото.“, т.е. съдът е формирал мотиви за уважаване на претенцията за заплащане на разноски в пълен размер, за двете съдебни инстанции, но го е уважил в размер на 1200 лв., колкото са направените разноски за всяка едно от двете съдебни инстанции.

С оглед на изложеното съдът намира молбата на адв.В., пълномощник на касатора, за изменение на решението в частта на присъдените разноски, за основателна. Разноските по въззивното и касационното производство са своевременно претендирани и надлежно удостоверени, като по отношение на възражението за прекомерност на същите съдът е изложил мотиви във вече постановеното решение и не намира основание за ревизирането им.

Предвид гореизложеното и на основание чл.143 ал.1 от АПК, във връзка с чл.144 от АПК и чл.248 ал.1 от ГПК съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ решение № 6471/17.11.2020г. постановено по КНАХД № 5852/2020г. по описа на Административен съд София – град, в частта за разноските, като:

ОСЪЖДА Комисия за финансов надзор да заплати на А. Е. А. разноси по делото в общ размер от 2400 лв. (две хиляди и четиристотин) лева за производството по КНАХД № 5852/2020г. по описа на Административен съд София – град и за производството по н.а.х.д. № 18270/2019 г. на Софийски районен съд, НО, 7 състав. Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.