Протокол
№

гр. София, 05.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 61 състав,** в публично заседание на 05.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9911** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. И. К., редовно призована се явява лично.
ОТВЕТНИКЪТ – полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ – СДВР М. Г. Н., редовно призован, не се явява, не се представлява.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.
ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Н. И. К. срещу Заповед № GPAM -2983012/17.07.2026г. издадена от полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с която по отношение на жалбоподателя е наложена ПАМ - на основание чл.171 т.1 Б.З) ГГ от ЗДВП – временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца.
ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.
ДОКЛАДВА писмени бележки, ведно с приложени към тях писмени доказателства от юрк. М. от 18.09.2026г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка. Колата е собственост на съпруга ми. Аз я управлявах към момента на извършване на проверката. Съпругът ми е ливански гражданин и към момента сме в административна процедура за придобиване на разрешително за постоянно пребиваване и в тази

връзка същото ни е необходимо, за да пререгистрираме автомобила. Без да има документи, с които съпругът ми да пребивава на територията на България няма как да регистрира автомобила. Това е и причината да не бъде извършена регистрация. Гражданската отговорност на автомобила е платена още след извършване на проверката. Не съм знаела, че автомобилът не е пререгистриран. Искам да мога да шофирам отново, тъй като 6 месеца без шофьорска книжка ще ми създадат обективна трудност, защото се грижа за майка ми, която е инвалид. Налага ми се да я водя на лекар, да пазарувам и без автомобил ми е трудно.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по административната преписка писмени доказателства, предоставени по електронен път, които се намират в електронната папка на делото в системата на съда.
ПРИЕМА представените от юрк. М. писмени доказателства под опис с молба от 18.09.2026г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К.: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К.: Моля да отмените оспорената заповед и да ми бъде върната книжката преди изтичането на шестмесечния срок. Пак соча, че застраховка „Гражданска отговорност“ е платена и съществуват обективни трудности за съпруга ми да я пререгистрира докато не приключи процедурата по издаване на разрешение за пребиваването му в страната.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:46 часа.
СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: