

Протокол

№

гр. София, 09.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 09.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5181** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:31 часа се явиха:

Ищец Г. В. Н., редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

Ответник НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно призован, се представлява от юриконсулт И., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура (СПП), редовно призована, се явява прокурор К.

По хода на делото

Юриконсулт И.: Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не констатира пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

В предходно заседание беше указано разпределяне на доказателствената тежест, че ищецът следва да установи обстоятелствата, на които основава претенцията си съобразно чл. 154 от ГПК.

От страна на НАП не поддържат искането за експертиза и няма да внасят депозит за вещо лице.

Юриконсулт И.: Нямам да представяме други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Прокурор К.: Да се приемат представените доказателства. Нямаме доказателствени искания.

При така направените изявления съдът намира, че следва да приеме всички писмени материали по делото като доказателства, представени до настоящия момент и в

предходното разглеждане на производството. С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, намира спора за изяснен от фактическа страна и следва да приключи събирането на доказателства и да даде ход на делото по същество. Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички писмени доказателства по делото, постъпили до настоящия момент, представени от страните и при първото разглеждане на делото.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юриисконсулт И.: Искът е неоснователен и недоказан. В хода на производството не се събраха категорични доказателства в подкрепа на твърдението за претърпени неимуществени вреди от изтичането на лични данни. Ищецът не доказа по безспорен начин настъпването на твърдените вреди и причинно- следствената връзка с изтичането. Твърдените субективни преживявания на ищца, за които се твърди, че са в резултат на разкриването на лични данни, са твърде хипотетични и не са съответни на резултата от действията на НАП, поради което липсва пряка и непосредствена причинна връзка между тях. От приложените писмени доказателства по делото категорично се доказва, че НАП е предприела необходимите ефективни технически и организационни мерки за защита на личните данни Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Моля в полза на НАП да присъдите юриисконсултско възнаграждение

Прокурор К.: Считам исковата претенция за основателна, макар и леко прекомерна по размер. Ето защо, предлагам да я уважите.

СЪДЪТ обяви че ще се произнесе с решение в законния срок

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: