

Протокол

№

гр. София, 05.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 05.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9780** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от К. Л. – редовно призован, не изпраща упълномощен представител.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Териториална дирекция Югозападна – редовно призован, представлява се от юрк. К. с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу решение № РЗАДС-5800-1137/32-218982 от 26.07.2019 г. на директора на Териториална дирекция Югозападна, с което е отказано издаването на разрешение за търговия с тютюневи изделия.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 01.10.2019 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по

делото.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете решение от 26.09.2016 г. Същото ми е предоставено след изпращане на жалбата в съда. Връчено е на представляващия търговското дружество Р. К. на 29.09.2016 г. видно от отбелязването. Този индивидуален административен акт е стабилен, не е обжалван нито по административен, нито по съдебен ред и съответно е влязъл в сила. Този акт е предходен, издаден преди оспорения в настоящото производство административен акт. Не са налице предпоставките за разглеждане на процесния индивидуален административен акт по същество. Съгласно чл. 27, ал 2, т. 1 от АПК повторно разглеждане на искане с еднакъв предмет между същите страни е недопустимо. Решение с влязъл в сила административен акт не може да бъде пререшавано. Моля да прекратите съдебното производство като недопустимо, а при условията на алтернативност да отмените процесното решение като незаконосъобразно. В този смисъл е и утвърдената съдебна практика. Пропуснали сме възможността по чл. 91, ал. 1 от АПК за оттегляне на процесния акт и срокът е изтекъл. Заявявам, че представената от нас административна преписка касае оспорения административен акт от жалбоподателя, който е от 26.07.2019 г., като не сме представили административната преписка по представения от нас в днешното съдебно заседание друг административен акт и моля да ми бъде дадена възможност да представя същата в определен от Вас срок.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от процесуалния представител на ответника документи като доказателства по делото.

ДАВА възможност на ответника в 14-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да представи административната преписка, касаеща представеното в днешното съдебно заседание разрешение за отказ за издаване на разрешение за търговия с тютюневи изделия от 26.09.2016 г.

ДАВА възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да вземе становище по заявеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника възражение за недопустимост на жалбата, поради липсата на правен интерес от оспорването на последващия административен акт.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.01.2020 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: