

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5469** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕВРО 07“ АД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник-председателят на Държавна агенция (ДА) „Държавен резерв и военновременни запаси“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпило по делото становище от административния орган, ведно с административната преписка и приложените към нея писмени доказателства.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, заедно с приложените към нея писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата. Изцяло поддържам същата срещу Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-79/ 28.04.2025 г. на зам.-председателя на ДА „Държавен резерв и военновременни запаси“. Обжалваното разпореждане е незаконосъобразно по изложените в жалбата основания. Първо: липса на компетентност на органа, издал разпореждането, изразяваща се в делегиране на правомощията, което трябва да е изрично и публично. Не е приложено копие на заповедта за делегиране. Второ: в противоречие с материалния закон, изразяващо се в нарушение на Директива на съвета 2009/119/ЕО и непропорционалност и неравнопоставеност. Трето: липса на индивидуализация и мотиви, изразяващо се в липса на индивидуализация на документите, липса на мотиви, липса на информация за вида на горивото, липса на синхронизация с нуждите. Четвърто: неотчитане на финансовите последици и липса на обезщетение, изразяващо се пропорционално задължение и неравнопоставеност. И пето: непредоставяне на данни и информация, изразяващо се в липса на данни в разпореждането, липсата на информация относно вноса, износа, бункерните доставки и вътрешнообщностните сделки с горива не позволява да се прецени дали определеното за „ЕВРО 07“ АД количество запаси е съобразено с неговата пазарна позиция и дейност. Предвид на изложеното моля да отмените Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-79/ 28.04.2025 г. на зам.-председателя на ДА „Държавен резерв и военновременни запаси“ като незаконосъобразно и да присъдите на „ЕВРО 07“ АД направените съдебни разноси, изразяващи се в адвокатско възнаграждение, за които представям списък на разноските, ведно с доказателства за извършването им, с препис за ответната страна.

ЮРК. К.: Считаю, че разпореждането на зам.-председателя на ДА „Държавен резерв и военновременни запаси“ е съобразено с целта на закона. При издаването му не са нарушени процесуалноправни и материалноправни разпоредби. Издаденият административен акт е законосъобразен и не са налице основания за неговата отмяна, поради което моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. По отношение на претендираното адвокатско такова от насрещната страна правя възражение за прекомерност.

АДВ. И.: Възраждам срещу възраженията за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Възражението не е обосновано, като всъщност не съдържа факти, които доказват липса на правна и фактическа сложност на делото. Правният казус, предмет на адм. дело №

5469/2025 г., представлява фактическа и правна сложност, което налага заплащането на претендираното възнаграждение. Моля да ми бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок, считано от днес, да представят писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: