

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 13.03.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **1973** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 211 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР) във връзка с чл. 145–178 от Административно процесуалния кодекс (АПК /.

Образувано по жалба на И. Р. П., ЕГН: [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [улица], вх. А, ап. 29, чрез адвокат Г. В. със съдебен адрес: [населено място], [улица], срещу Заповед рег. № 513з-180/09.01.2023 г. на Директор на Столична дирекция на вътрешните работи при Министерство на вътрешните работи /СДВР-МВР/, с която на оспорвания е наложено дисциплинарно наказание „Порицание“ за срок от шест месеца на основание чл. 204, т. 3, вр. чл. 200, ал. 1, т. 15 вр. чл. 197, ал. 1, т. 3, чл. 194, ал. 2, т. 1 от ЗМВР.

Релевирани са доводи, че издадената заповед е незаконосъобразна, постановена в нарушение на материалния закон и при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. В заключение се иска от съда да постанови решение, с което да отмени като незаконосъобразна издадената заповед. Претендират се сторените по делото разноски, в това число и адвокатско възнаграждение.

Отправени са и доказателствени искания за събиране на гласни доказателства и за представяне на следните писмени доказателства от страна на ответника:

1. заверен препис от Заповед рег. № 513з-180/09.01.2023 г. на Директор на Столична дирекция на вътрешните работи;
2. заповедите за образуване на дисциплинарна проверка по реда на чл. 205, ал. 2 от ЗМВР, ведно с всички събрани материали към административната преписка, съдържащи резултатите от извършената дисциплинарна проверка;
3. заверен препис от Доклад с рег. № 4575р-176/31.08.2022 г. по описа на Дирекция „Инспекторат“ на МВР, съдържащ първоначални данни за извършени дисциплинарни

нарушения от служители на ОПП-СДВР;

4. заверени преписи от издадени заповеди за наложени наказания на служители от 01 Сектор ОКПД и 02 сектор К. при ОПП-СДВР по повод неизпълнение на служебни задължения и неосъществен контрол на подчинени при извършени проверки на лицето Г. С. за периода от 14.02.2022 г. до 10.06.2022 г.;

5. заверен препис от формуляр за специфичната длъжностна характеристика на заеманата от жалбоподателя длъжност, актуална към дата 01.06.2022 г., утвърдена със Заповед рег. № 3286з-21/05.01.2016 г. на Директор на Главна дирекция „Национална полиция“;

6. заверен препис на изготвена от И. Р. П. Докладна записка с рег. № 4332р-29360/02.06.2022 г. по описа на СДВР-МВР относно извършена проверка на водачът Г. С. на 01.06.2022 г. около 13:59 часа в [населено място];

7. оригинал от Протокол, удостоверяващ запознаване на И. Р. П. с утвърдения формуляр на специфичната длъжностна характеристика.

След извършена проверка, съдът установи, че жалбата е редовна, подадена в 14-дневния преклузивен срок от надлежна страна и при наличие на правен интерес, поради което същата е процесуално допустима.

Относно доказателствените искания по т. 1, съдът установи, че от страна на ответника е представена в цялост административната преписка, включително и изисканите от жалбоподателя доказателства от т. 1 до т. 6, включително. В тази връзка същите не следва да се изискват повторно от ответния административен орган. Относно искането, ответникът да представи в оригинал Протокол, удостоверяващ запознаване на И. Р. П. с утвърдения формуляр на специфичната длъжностна характеристика, съдът следва да задължи същия да представи изисканото доказателство в открито съдебно заседание. Основателно е и искането за събиране на гласни доказателствени средства.

На основание чл. 157, ал. 1 вр. чл. 154, ал. 1 вр. чл. 153, ал. 1 от АПК, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание и служебно да конституира страните по делото. На основание чл. 163, ал. 3 от АПК, съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение по делото.

Предвид горното и на основание чл. 159, т. 1 и т. 8 от АПК Административен съд София-град, I-во отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.04.2023г. от 14.30ч.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- Жалбоподател: И. Р. П., ЕГН: [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [улица], вх. А, ап. 29, чрез адвокат Г. В. със съдебен адрес: [населено място], [улица];

- Ответник: Директор на Столична дирекция на вътрешните работи при Министерство на вътрешните работи.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в съдебното заседание да представи доказателства за компетентност на издателя на оспорената заповед, както и оригинал от Протокол, удостоверяващ запознаване на И. Р. П. с утвърдения формуляр на специфичната длъжностна характеристика.

При неизпълнение на указанията на съда ще му бъде наложена глоба.

Допуска в качеството на свидетел З. К., относно обстоятелствата, посочени в абзац последен от жалбата, при режим на довеждане.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ за делото Софийска градска прокуратура

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: