

Протокол

гр. София, 10.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 10.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5574** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - В. М. В.: уведомен по реда на чл.138, ал. 2 АПК, на първо и второ именно повикване не се явява жалбоподателят нито негов процесуален представител.

Ответникът - директор на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Е. В., с пълномощно на лист 180 по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че на 07.03.2025 г. е депозирана молба от адвокат М. – процесуален представител на жалбоподателя, с която се прави искане за отлагане на делото по здравословни причини, свързани със здравословното състояние на адвокат М.. Към молбата е приложен болничен лист.

СЪДЪТ, след като се запозна с молбата на адвокат М., излага следните съображения: По повод молба на адвокат М. и по съображения свързани със здравословното му състояние съдът вече е отлагал делото.

Процесуалното представителство по АПК пред първата инстанция не е задължително, налице е заложен принцип на засилено служебното начало обхващащо всички основания за законосъобразност на оспорваният акт, за което и Върховен административен съд упражнява пълен съдебен контрол над първата инстанция.

Съдът вече изрично е указал на жалбоподателя, че втори път на същото основание

делото не може и не следва да бъде отлагано, а настоящата молба попада в тази хипотеза – втори път на същото основание.

Поради изложеното и на основание чл. 139 от АПК молбата не следва да бъде уважавана, респ. производството по делото - отлагано.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за отлагане на делото обективизирано в молба на адвокат М. от 07.03.2025 г.

Юрисконсулт В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, при изложените мотиви и с оглед становището на ответната страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на длъжностното лице, издало разпореждането.

Моля да бъде открито производство по реда на чл. 193 ГПК по оспорване на трудова книжка на жалбоподателя с № 12 от 15.05.1984 г., като оспорвам нейната истинност и автентичността на подписите, положени за „С.“. Считам, че записите, които са за Железопътен завод (Ж.) „Г. Д.“ и за ДФ „Строймашининженеринг“ са неистински записи и лицето в действителност не е работило в тези предприятия.

В тази връзка прилагам молба с доказателства по опис, сочещи, че от 1997 година дружеството ДФ „Строймашининженеринг“ е посочено в несъстоятелност и дружеството не е имало дейност. Представям копие от молбата за жалбоподателя.

Моля да бъде открито производство по реда на чл. 193 ГПК и за оспорване автентичност на издадените от ДФ „Строймашининженеринг“ документи УП-2 и УП-3.

Тъй като оригинала на УП-2 е върнат на жалбоподателя моля да задължите същия да го представи по делото в оригинал.

Във връзка с оспорването, което правим, с молбата съм изложила искане за задължаване на трето неучастващо по делото лице, а именно: Оперативен архив на Българската армия, да представи доказателства за трудовия стаж който е имал жалбоподателят при постъпване в армията като военен, което е относимо към стажа му в Ж. „Г. Д.“. Представям надлежна молба в два екземпляра по реда на чл. 192 ГПК,

вр.чл.144 АПК.

Архивите на Железопътния завод „Г. Д.“ са изгорели и няма как да бъде проверено дали действително лицето е полагало труд там.

В същата връзка правя и искане за допускане на експертиза, като оспорвам подписите в заверката за трудов стаж, както подробно съм посочила в молбата.

На този етап нямам други доказателствени искания.

Във връзка с искането на ответника за откриване производство по оспорване на истинност на документи, съдът счита, че макар трудовата книжка да представлява официален свидетелстващ документ, с произтичащите от това последици, страната в процеса има пълната възможност да представи доказателства отразяващи различни факти, които съдът да тълкува свободно и в съответствие с процесуалните правила, без да е налице изрично произнасяне относно истинността на самата трудова книжка. Всъщност основният предмет на доказване в производството е именно това настъпили ли са определени факти от трудовата дейност и осигурителното досие на жалбоподателя, кога и как. И трудовата книжка не е единственото възможно, нито единственото решаващо изхода от спора доказателство. Отразеното в нея се припокрива с предмета на доказване по същество на спора и в този смисъл оспорването на истинността не е необходим доказателствен способ.

Поради изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за откриване на производство по оспорване истинност на трудова книжка № 12 от 15.05.1984 г. на жалбоподателя В. М. В..

Във връзка с оспорване автентичността на описаните по-горе документи, съдът счита, че преждеизложените съображения не са налице, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване автентичност на трудова книжка № 12 от 15.05.1984 г. на жалбоподателя, както и на посочените УП-2 и УП-3, издадени от ДФ „Строймашининженеринг“.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в тридневен срок, считано от уведомяването, да представи по делото удостоверение УП-3 издадено от ДФ „Строймашининженеринг“ в оригинал.

УКАЗВА на ответника, че по силата на чл.193, ал. 3 ГПК носи доказателствената тежест за установяване неавтентичността на посочените документи, които оспорва.

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от ответника доказателства за компетентност на административния орган, а именно: Заповед № 1016-40-772 от 18.07.2017 г. на подуправителя на Национален

осигурителен институт и заповед № 29426 от 28.11.2018 г. на управителя на Национален осигурителен институт.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 192 ГПК, вр. чл.144 АПК, трето неучастващо по делото лице, а именно: Оперативен архив на Българската армия, с посочен в молбата адрес, издал удостоверение рег.№ 283-7434/14.09.2010 г., в 7-дневен срок от получаване на писмото, да представи надлежно заверено копие от съдържащите се в кадровото досие на В. М. В. автобиография, справка и/или други документи, съдържащи данни за завършено образование и трудов стаж, до постъпването му в поделение № 18490 на 01.10.1988 г., ако разполага с тях, а при отрицателен отговор - да заяви изрично това обстоятелство.

Юрисконсулт В.: Във връзка с откритото производство по оспорване, моля да допуснете исканата от нас съдебно-графологична експертиза, както сме посочили в молбата си от днес, но моля същата да бъде изготвена след представяне на удостоверение УП-3 от жалбоподателя.

С оглед направеното от ответника искане,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника, че след представяне на удостоверението УП-3 от жалбоподателят, така, както бе разпоредено, същото ще бъде приложено по делото и следва да се запознае с него своевременно в деловодството на съда и да формулира конкретно доказателствените си искания.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.04.2025 година от 13:35 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът - уведомен от днес чрез своя процесуален представител.

ДА СЕ УВЕДОМИ изрично жалбоподателя относно задължението за представяне на указаните доказателства.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: