

Протокол

№

гр. София, 29.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 29.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7935** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.20 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Ж. Я. Ж., редовно и своевременно призован, се явява лично и с адвокат С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК 08 РУ – СДВР – КОМИСАР, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Х., редовно упълномощен, с пълномощно ОТ днес.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ С. – Запознали сме се с доказателствата. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Представям Удостоверение за компетентност на дисциплинарно наказващия орган. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат С. и на оспорващия да се запознаят с днес представеното писмено доказателство.

АДВОКАТ С. – Запознахме се. Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 03.12.2021 г. писмени доказателства и днес представеното от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването писмено доказателство.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ С. – Моля да уважите жалбата. Претендираме разноси по делото, за което представяме списък и писмени бележки, с копие за ответната страна. Става дума за извършена проверка за контролно постовата дейност. При този контрол не е спазена процедурата, при която той е следвало въобще да бъде извършен от Началниците на РУ. Впоследствие не е спазена процедурата и по самата дисциплинарна проверка, за което сме изложили доводи в жалбата. Липсва едно зачитане на работата на обикновения служител и правилна преценка на фактите във въпросната вечер, когато е била тази проверка. Липсват въобще данни за извършено нарушение.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Оспорвам жалбата. Процесната заповед е издадена от компетентен орган в кръга на неговите правомощия, спазен е материалният закон. Наложено наказание съответства на извършеното нарушение, няма нарушение на административнопроизводствените правила, спазени са сроковете по чл. 195, ал. 1 ЗМВР. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки с копие за оспорващия. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: