

# Протокол

№

гр. София, 17.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 17.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **5734** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Л. С. Й. редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице П. Д. К. редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от вещото лице К., която уведомява съда, че има компетентност да отговори на част от поставените въпроси, а за останалата част моли да бъде назначен друг колега компютърен или друг специалист, който има компетентност за проверка на софтуерни продукти.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ ВРЪЧИ копие от експертизата на жалбоподателя.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

П. Д. К. – 48г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

Въпрос на адв. Р.: Оригинали на документи ли сте използвали, за да установите тези суми, които сте описали в заключението си?

Вещото лице: Както съм посочила на стр.4, съм използвала документите, които са по делото, получени от „Е. Е.“. Те не са оригинали. На стр.5 съм посочила общата сума получена по представените преводи в размер на 255 лв.

На въпроси на юрк. Б.: Може ли да отговорите от къде идва голямата разлика между установеното в ревизионния акт и това, което фигурира във вашето заключение?

Вещото лице: Първо аз не съм имала такава задача. Второ съм работила само върху представените от Е. първични документи, понеже така ми е бил поставен въпроса. Не съм изследвала всичко, което се намира на диск като информация в електронна таблица за извършените плащания, което вероятно е правено в хода на ревизионното производство, и заради което вероятно се получава огромната разлика в сумите, установени с ревизията и за тези, които аз установявам. Моята задача беше да се изследват само първичните документи, а не и данни в електронен вид за извършени плащания.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси, но считам, че не следва да се кредитира експертизата, тъй като тя е работила само на база документи уточнени от жалбоподателя, но същата следва да се приеме.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата ССЧЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Р.: Моля да се изготви експертиза от вещо лице със специални знания в останалата част, с поставените от мен въпроси.

ЮРК. Б.: Не възразявам.

СЪДЪТ за изготвяне на допуснатата експертиза в частта касаеща компютърна грамотност

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото Н. Н. Х., гр. С., [жк], [жилищен адрес] тел. 869 69 97, 0899 133 662, 0888 778 519, като ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 200 лв., вносими в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.05.2022 година, от 14:00 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Н. Х..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: