

РЕШЕНИЕ

№ 31977

гр. София, 12.08.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 15.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2909** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 220 от Закона за митниците.

Образувано е по жалба на „АЛГЪНС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ап.3, чрез адв. Б. Ц., срещу решение № РЗМ-5800-126/32-40670 от 06.02.2026г. на Директора на ТД „Митница С.“.

Според жалбоподателя решението е незаконосъобразно, тъй като неправилно митническият орган е приел, че в случая следва да се приложи Регионалната конвенция за паневросредиземноморските правила за произход (РЕМ), вместо действащия след 01.01.2021г. преференциален режим за стоки с произход Великобритания, произтичащ от Споразумението за търговия и сътрудничество (ТСА), уреждащо търговските отношения между ЕС и О. Кралство и С. И.. Иска се отмяна на оспореното решение, както и да се осъди ответника да възстанови недължимо внесените суми за обезпечение и мито. Претендира разноски.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно уведомен се представлява от адв. Ц., който поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена. Претендира разноски по представения в с.з. списък по чл.80 ГПК.

Ответникът – директор на ТД „Митница“ – С., чрез юрисконсулт К. оспорва жалбата, като счита същата за неоснователна и недоказана. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът, предвид събраните по делото доказателства намира за установено от фактическа страна следното:

С МД № 25BG005807346272R2/22.08.2025г. е поставен под режим „допускане за свободно обращение“ 1 брой нов пътнически автомобил: стока № 1 - „ЛЕК АВТОМОБИЛ - НОВ МАРКА:

Aston M. МОДЕЛ: Valiant, ТИП: БЕНЗИН ЦВЯТ: ЧЕРЕН РОБЕМ : 5204 МОЩНОСТ:548.0 KW/DIN БР.МЕСТА:2 Д-ТЕЛ:AE31 ШАСИ: SCFSBGLV8RGZ10231“. Стоката е с деклариран тарифен код 8703 24 10 00 с приложима ставка на митото 10% към момента на деклариране, страна на произход Обединено Кралство Великобритания (GB), с обща фактурна стойност 2 202 466 EUR. Към митническата декларация са приложени търговска фактура № C1-2025-144/26.05.2025, износна декларация издадена в GB №25GB28PZ82GP NXQAA5, декларация за външен транзит на Общността MRN № 25CH08VBJD5MBU5FJ4, сертификат за движение на стока EUR.1 № 0511453, сертификат за съответствие, декларация за неманипулация и др.

Установено е, че Сертификатът за движение на стока EUR.1 № 051 1453 е издаден от Швейцарската митническа администрация по искане на „P. Automotive Group SA“ CH, Route de S. Cergue 298, Nyon, 1260 с вписана държава на произход „GB“ в кл. 4 на сертификата. В Е.Д. 14 11 001 - „Преференция“ на митническата декларация е вписан код 300, а в Е.Д. 1203 – код „U-116 - Декларация за произход (член 56, параграф 4, буква а) ТЦА ЕС- Великобритания)“, предоставящи преференциална ставка на митото 0%.

С оглед горното за жалбоподателя е възникнало задължение за ДДС в размер на 863 845,53 лв. (осемстотин шестдесет и три хиляди осемстотин четиридесет и пет лева и 53 стотинки) респ. 441 677,21 евро (четиристотин четиридесет и една хиляди шестстотин седемдесет и седем евро и 21 евроцента), което е взето под отчет под № 25BG0058074039920-001 със статус-погасено.

Стоките по горесцитираните декларации заедно с придружаващите ги документи са представени от „М и М Милицер и Мюнх БГ“ ООД с ЕИК [ЕГН], в качеството му на пряк представител на получателя, по смисъла на разпоредбите на чл. 18 и чл. 19 от Регламент (ЕС) № 952/2013.

Поради възникнали съмнения относно декларираното в Е.Д. „14 11 001 - Преференция“ - код 300 - Преференциална ставка на митото без условия или ограничения (включително тавани)“ с писмо рег. № 32-267245/01.09.2025г. на Директор на Териториална дирекция (ГД) Митница С. до Директор на дирекция „Митническа дейност и методология“ Агенция Митници е изискана извършване на проверка на сертификат за движение EUR.1 № N 0511453/19.08.2025 г. съгласно разпоредбите на член 32 от Допълнение I към Регионалната конвенция за паневросредиземноморските преференциални правила за произход и във връзка с чл. 33 от Протокол № 3 към Споразумението между Европейската икономическа общност и Конфедерация Швейцария.

В хода на проверката и за целите на даване на разрешение за вдигане на стоката по смисъла на чл.195 от Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 09.10.2013 за създаване на Митнически кодекс на Съюза Регламент ЕС № 952/2013, и на основание чл.148 от Регламент за изпълнение ЕС №2447/2015г на Комисията от 24.11.2015 г. за определяне на подробни правила за прилагане на някои разпоредби на Регламент (ЕС) № 2013/952 на Европейския парламент и на Съвета от 9 октомври 2013 за създаване на Митнически кодекс на Съюза с писмо № 32- 274215/09.09.2025г. от дружеството е изискано и съответно предоставено обезпечение GRN № 25BG005800X420688 в размер на 518 285,73 лева (петстотин и осемнадесет хиляди двеста осемдесет и пет лева 73 стотинки) или считано от 01.01.2026г. 264 995,29 евро (двеста шестдесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и пет евро и 29 цента).

На 11.11.2025г. с писмо, рег. № 32-348237, директор на дирекция „Митническа дейност и методология“ в Агенция Митници във връзка с искането за извършване на последваща проверка на Сертификат за движение EUR.1 № N 0511453/19.08.2025 г., на основание на член 32 от Допълнение 1 към Регионалната конвенция за паневросредиземноморските преференциални правила за произход и във връзка с чл. 33 от Протокол № 3 към Споразумението между Европейската икономическа общност и Конфедерация Швейцария уведомява директор на

Териториална дирекция (ТД) Митница С. за отговора от швейцарската митническата администрация, заведен в Централно митническо управление на Агенция „Митници“, с рег. № 32- 346132/10.11.2025 г.

В отговора на швейцарската митническа администрация с посочено, че автомобилът описан в Сертификат за движение EUR.1 № N 0511453/19.08.2025 г. е с преференциален произход от Великобритания и е произведен през 2024 г., но тъй като диагоналната кумулация между Великобритания и ЕС не е възможна, гореописаното доказателство за произход не прието за валидно и правилно издадено.

Съгласно извършената заверка в клетка 14 „Резултати от проверката“ на сертификата, митническият орган намира, че същият не отговаря на изискванията за вярност, вр. с което отказва да приеме Сертификат за движение EUR. 1 № N 0511453/19.08.2025г. за целите на предоставяне на тарифна преференция.

С оглед горното, митническите органи приемат, че следва да бъдат извършени корекции в MRN № 25BG005807346272R2 от 22.08.2025г. като в Е.Д. 14 11 001 - „Преференция“ се впише код 100, вместо декларирания код 300, която корекция според изложеното в решението води до възникване на допълнителни вземания за мито и ДДС за жалбоподателя „АЛГЪНС“ ЕООД в общ размер на 518 285, 73 лева (петстотин и осемнадесет хиляди двеста осемдесет и пет лева и 73 стотинки) (264 995,29 евро) от които мито в размер на 431 904,77 лева (четиристотин тридесет и една хиляди деветстотин и четири лева и 77 стотинки) (220 829,40 евро) и ДДС в размер на 86 380, 96 лева (осемдесет и шест хиляди триста и осемдесет лева и 96 стотинки,) или 44 165,88 евро.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 29, във връзка с чл. 22, параграф 6, ал. 1 от Регламент (ЕС) № 952/2013 с писмо рег. № 32-357600/19.11.2025 г. на Началника на МБ С.-Запад, жалбоподателя „АЛГЪНС“ ЕООД е уведомен за започналото административно производство, относно досъбиране на митни сборове и ДДС, като е информиран за правото си на становище в 30-дневен срок от получаване на писмото, по реда на чл. 9. параграф 2, буква а) от Делегиран Регламент № (ЕС) 2015/2446 на Комисията. Писмото е редовно връчено чрез електронен обмен на информация (електронна поща - имейл), в на 19.11.2025г. Жалбоподателя се е възползвал от предоставената възможност и от правото си на становище в цитирания срок, като подава възражение с рег. № 32-386158/10.12.2025г., в което изразява несъгласие с изложените в уведомлението мотиви за отказ от прилагане на преференциално тарифно третиране по Митническа декларация MR N№ 25BG005807346272R2 от 22.08.2025г.

В резултат от така изложените фактически обстоятелства и правни основания по случая и на основание чл. 29 от Регламент (ЕС) № 952/2013, във връзка с чл. 19, ал. 7 от ЗМ, чл. 48, чл. 61, параграф 2, чл. 77, параграф 1. буква а) и параграф 2, чл. 85, параграф 1, чл. 101, параграф 1, чл. 102 от Регламент (ЕС) № 952/2013, чл. 54, ал. 1 и чл. 56 от ЗДДС и чл. 59, ал. 1 и 2 от АПК, с оспореното решение за „АЛГЪНС“ ЕООД е установено задължение за заплащане на мито в размер на 431 904, 77 лв. и доплащане на ДДС в размер на 86 380, 96 лв.

В тази връзка е предприето усвояване на учреденото обезпечение (депозит) за заплащане на дължимите вносни мита и ДДС по сметка на Републиканския бюджет.

Административният орган е дал възможност на лицето да се запознае с резултатите от извършената проверка и действията, които ще бъдат предприети.

При горната установена фактическа обстановка, настоящото съдебна инстанция правни следните правни изводи:

Жалбата е допустима, като подадена от лице, което има правен интерес да обжалва и в срок.

Разгледана по същество се явява основателна.

Решението е издадено от компетентен орган, в изискуемата форма, при спазване на

процесуалните разпоредби и изискванията регламент Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 9 октомври 2013 година за създаване на Митнически кодекс на Съюза. Съгласно Споразумение за търговия и сътрудничество между Европейския съюз и Европейската общност за атомна енергия, от една страна, и О. кралство Великобритания и С. И., от друга страна (СТС) от 31.12.2020 г., (окончателна версия от 30.4.2021г. ОВ L 149), стоките с произход от О. кралство и от ЕС могат да ползват преференциално тарифно третиране при внос в съответната друга страна по споразумението, само тогава, когато са изпълнени всички необходими условия за това, като стоките трябва да отговарят на изискванията на правилата за произход, включени в Глава 2 „Правила за произход“ от Дял 1 „Търговия със стоки“ към Втора част „Търговия, транспорт, рибарство и други договорености“.

Съгласно чл. ORIG. 4 от СТС (версия от 31.12.2020г., действащо към датата на вноса и към датата на издаване на оспореното решение), процедурата за искането за преференциално тарифно третиране се основава на изготвеното от износителя изявление за произход, с което се потвърждава, че продуктът е с произход или информираността на вносителя, че продуктът е с произход. В конкретния случай, вносителят – „АЛГЪС“ ЕООД, с митническа декларация с МД № 25BG005807346272R2/22.08.2025г., поставен под режим „допускане за свободно обращение“ 1 брой нов пътнически автомобил: стока № 1 - „ЛЕК АВТОМОБИЛ - НОВ МАРКА: Aston M. МОДЕЛ: Valiant, ТИП:ЕБЕНЗИН ЦВЯТ:ЧЕРЕН Р.ОБЕМ : 5204 МОЩИОСТ:548.0 KW/DIN БР.МЕСТА:2 Д-ТЕЛ:АЕ31 ШАСИ: SCFSBGLV8RGZ10231“. Стоката е с деклариран тарифен код 8703 24 10 00 с приложима ставка на митото 10% към момента на деклариране, страна на произход Обединено Кралство Великобритания (GB), с обща фактурна стойност 2 202 466 EUR. Към документите е представена фактура № C1-2025-144/26.05.2025, износна декларация издадена в GB №25GB28PZ82GP NXQAA5, декларация за външен транзит на Общността MRN № 25CH08VBJD5MBU5FJ4, сертификат за движение на стока EUR.1 № 0511453, сертификат за съответствие, декларация за неманипулация и др, въз основа на която изчисленията, заплатените и взети под отчет публични държавни вземания са в размер на 863 845,53., представляващи ДДС, тъй като деклараторът е деклариран преференциален произход на стоката, съгласно изявление за произход съдържащо се върху самата фактура.

При извършени допълнителни проверки на представените от жалбоподателя документи, във връзка с искането за извършване на последваща проверка на Сертификат за движение EUR. 1 № N 0511453/19.08.2025 г., и след запитване до швейцарската митническа администрация митническите служители са установили, че автомобилът описан в Сертификат за движение EUR.1 № N 0511453/19.08.2025 г. е с преференциален произход от Великобритания и е произведен през 2024 г., но тъй като диагоналната кумулация между Великобритания и ЕС не е възможна, гореописаното доказателство за произход не е прието като валидно и правилно издадено.

В този смисъл е уведомяването на директор дирекция „Митническа дейност и методология“ от 11.11.2025г. на лист 55 от делото, което обаче е декларативно и не съдържа мотиви, защо не може да се ползва изявлението за преференциално третиране от О. кралство. В мотивите на оспореното решение е прието, че Сертификатът за движение EUR.1 № 0511453/19.08.2025г. не може да се ползва като доказателство за преференциален произход за целите на преференциално тарифно третиране от О. кралство, защото съгласно извършената заверка в клетка 14 „Резултати от проверката“ на сертификата, същият не отговаря на изискванията за вярност.

Настоящата инстанция не споделя изложеното в решението на директора на Митница С. по следните съображения:

След 01.01.2021г (официалната дата на Brexit), търговските операции между Европейския съюз

(ЕС) и Обединено кралство Великобритания (UK) се регулират от подписаното между тях Споразумение за търговия и сътрудничество (Trade and Cooperation Agreement -ТСА). Това е релевантният международен договор, който следва да бъде прилаган от митническата администрация в Р. България, когато се извършва внос на стока с произход „United Kingdom“. В този договор са уредени подробно и ясно правилата за произход и преференциално тарифно третиране при внос на стоки в ЕС, с произход „GB“.

С влизането в сила на Brexit, Обединено кралство Великобритания престана да е страна по Регионалната конвенция за паневросредиземноморските правила за произход (РЕМ), поради което безспорно след този период диагонална кумулация между ЕС и О. кралство е правно невъзможна.

Спор за произхода на процесния лек автомобил в настоящия казус няма, тъй като самият митнически орган е признал в оспореното решение, че същият е с установен произход - Великобритания. Единственият легален начин да се откаже преференциалното третиране на процесния лек автомобил, основано на неговия установен произход (Великобритания) е, ако митническият орган е установил, че същият не е бил под митнически контрол, докато се е намирал на територията на Конфедерация Швейцария (която не е член на ЕС), което не бе доказано по никакъв начин в настоящото производство.

Произхода на процесния автомобил в случая се потвърждава пряко от представените от жалбоподателя в хода на делото – писмо от Aston M. Geneva, чрез официалния представител на марката за Централна и Източна Европа – P. Automotive Group S.D. , декларация за произход и фактура , от които се установява, че процесния автомобил е нов, доставено директно от производителя и никога не е бил закупуван или регистриран в Швейцария или друга държава. Същият е предаден на купувача в транзитен режим, видно от представената по делото Транзитна декларация с МРН (MRN) 25CH08VBJD5MBU5FJ4 (лист 115 от делото). Видно от представеното по делото извлечение от митническата информационна система (NCTS) от данните в митническата информационна система относно режим външен транзит T1 с МРН 25CH08VBJD5MBU5FJ4, се установява, че транзитния режим е бил регистриран и обработван от митническите органи на Конфедерация Швейцария и Република България. Следователно при влизането си в Швейцария процесния автомобил е бил поставен под режим „временен внос“, а след това под режим „външен транзит“ (T1), под който е транспортиран до Република България. Не са налице данни, а още по-малко - събрани доказателства за поставянето му под митнически режим, различен от посочените.

На следващо място, видно от оспореното решение, административният орган сам е констатирал, че в митническата декларация е вписан код U116, т.е., за внесения лек автомобил от Швейцария е деклариран произход по Споразумението между Европейския съюз и Великобритания, предоставящо преференциално третиране от 0% мито. Въпреки тази негова констатация, органът неправилно е започнал извършването на проверка на приложения сертификат EUR.1, по неприложимия за конкретния внос правен режим по Конвенцията Р.Е.М. В резултат от нея органът е отказал да признае декларираната преференция, без изобщо да обсъди релевантното правно основание за прилагането ѝ.

Следва да се отбележи още, че Споразумението за търговия и сътрудничество между ЕС и Великобритания не предвижда доказване на произход чрез сертификат EUR.1, а чрез декларация за произход (O. Statement), каквато в случая е била представена с митническата декларация заявена чрез код U116, което не се оспорва от страните по делото.

В този смисъл, обсъдената в обжалваното Решение невалидност на представения с митническата декларация сертификат EUR.1, е правно ирелевантна за спора,

тъй като преференциалното третиране на процесния лек автомобил се базира на О. Statement (декларация за произход) / код U116, което е самостоятелно и достатъчно основание по ТСА за прилагане на преференциална митническа ставка от 0%. Въпреки наличната декларация за произход на автомобила и посочения в митническата декларация код за преференциално третиране, напълно необосновано митническият орган не е приложил режима по ТСА, а е изградил крайните си изводи, стъпвайки изцяло върху проверката на сертификата EUR.1 и невъзможността за диагонална кумулация по правилата на Конвенцията Р.Е.М.

Налице е неправилно приложение на материалния закон, тъй като след влизането в сила на ТСА от 01.01.2021 г. правилата на Конвенцията Р.Е.М. не могат повече да се използват за обосноваване на преференция между ЕС и Великобритания по линия на диагонална кумулация чрез Швейцария, поради което сертификатът EUR.1 не представлява надлежно доказателство за преференциално третиране по ТСА на стока с произход Великобритания, за разлика от представения към митническата декларация О. Statement (декларация за произход) / код U116. 5.

Приложимото в конкретния случай Споразумение за търговия и сътрудничество (ТСА) предоставя нулева митническа ставка за стоки с произход UK. За да се приложи това тарифно число е достатъчно да бъде установено, че стоката е с произход „GB“. В случая, това обстоятелство изрично е признато и от митнически орган в приложеното по делото уведомление от по чл.26 от АПК рег. № 32-357600/19.11.2025г. (лист 26 и сл. от делото).

Съгласно член ORIG 19, пар.2 СТС, изявлението за произход се изготвя, като се използва една от езиковите версии на текста в Приложение ORIG. 4 от СТС върху фактура или друг документ, съдържащ достатъчно подробно описание на продукта с произход, за да може този продукт да бъде идентифициран отчитайки разпоредбата на член ORIG 19, пар. 2 от СТС, която не предвижда никакво друго изискване освен, че трябва да се изготви на фактура или друг документ. Изявлението трябва да съдържа, според Приложение ORIG. 4: „Период: от_ до _ Износителят на продуктите, обхванати от настоящия документ (митническо разрешение № ...), декларира, че, освен когато не е ясно отбелязано друго, тези продукти са с ... преференциален произход. (Място и дата) (Наименование на износителя)“. Според обясненията под линия: 2. Посочва се номерът за идентифициране на износителя. За износител от Съюза това е номерът, определен в съответствие със законовите и подзаконовите разпоредби на Съюза. За износител от О. кралство това е номерът, определен в съответствие със законовите и подзаконовите разпоредби, приложими в Обединено кралство: Когато износителят няма такъв номер, полето може да се остави празно.

В конкретния случай, горните изисквания са спазени.

Според разпоредбите на член GOODS.5 ТСА (Забрана на мита), ако в настоящото споразумение е предвидено друго, митата върху всички стоки с произход от другата страна се забраняват.

Съгласно Член ORIG.18 ТСА, страната вносител предоставя при внос

преференциално тарифно третиране за продукт с произход от другата страна въз основа на искане от вносителя за преференциално тарифно третиране. Вносителят отговаря за верността на искането за преференциално тарифно третиране. Искането за преференциално тарифно третиране се основава на изготвено от износителя изявление за произход, с което се потвърждава, че продуктът е с произход; или (b) информираността на вносителя, че продуктът е с произход.

Следователно, налице е противоречие в обжалваното решение, тъй като при установено от митническия орган заявяване на преференция по ТСА (код U116), отказът е мотивиран с резултатите от проверка на сертификат EUR.1, базирана на неприложим правен режим. Самото посочване на този код означава, че искането за преференциално третиране е заявено по реда на Споразумението за търговия и сътрудничество между ЕС и Великобритания, което митническите органи са задължени да прилагат.

Дори да се приеме, че сертификатът EUR.1 е невалиден, то това обстоятелство е ирелевантно за конкретния внос, тъй като преференцията е заявена въз основа на декларация за произход, съгласно член ORIG.18 от Споразумението за търговия и сътрудничество между ЕС и Великобритания. В случая отказът на митническия орган се основава на неприложим международен договор, а именно Конвенцията Р.Е.М., поради което настоящата инстанция намира, че оспореното решение е издадено при неправилно приложение на материалния закон и като такова следва да бъде отменено като незаконосъобразно.

Предвид изхода на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК Митница С. следва да бъде осъдена да заплати на жалбоподателя направените по делото разноски в размер на 12 025, 57 евро за заплатена държавна такса и , адвокатски хонорар по приложения договор за правна защита и съдействие, ведно с доказателства за заплащането му. Съдът намира, че заплатеното адвокатско възнаграждение не е прекомерно, тъй като същото е в размер под минималния размер , определен в чл.7, ал.2, т.6 вр. с чл.8, ал.1 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения /при материален интерес от 518 285, 73 лева (264 995,28 евро). Освен това по делото са извършени множество процесуални действия съобразно правната сложност на спора.

Водим от горното и на основание чл. 220 от ЗМ, Административен Съд С. - град, III отделение, 7-ми състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № РЗМ-5800-126/32-40670 от 06.02.2026г. на Директора на ТД „Митница С.“, с което по отношение „АЛГЪНС“ ЕООД е установено задължение за заплащане на мито в размер на 431 904, 77 лв. и ДДС в размер на 86 380, 96 лв.

ОСЪЖДА Териториална дирекция Митница С. към Агенция "Митници" да заплати на „АЛГЪНС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] с адрес за кореспонденция: [населено място],

[улица], ап.3, чрез адв. Б. Ц. сумата в размер на 12 025, 57 евро, разноси по делото.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните, с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: