

Протокол

№

гр. София, 08.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 08.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Иванка Александрова, като разгледа дело номер **7601** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК на именното повикване в 10,51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ О. И. Ч. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА – редовно призован, се представлява от юрк. Китка Ц., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Преди даване ход на делото представям писмено възражение, че към датата на настоящото съдебно заседание съдът не се е произнесъл с надлежен съдебен акт по чл.172а АПК по молбите ми от 29.06.2026 г. и 01.07.2026 г. за липса на документи в електронен вид по административната преписка.

СЪДЪТ намира, че доводите в днес представеното възражение, както и в предходните молби, не са от естество да се явяват процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание. По постъпилите молби съдебният състав може да се произнесе както преди разглеждането му в открито съдебно заседание, така и по време на това съдебно заседание. Относно оплакването за липса на всички документи от делото в електронната система следва да се отбележи, че действително такава е налице. Независимо от тази липса, както е указано на жалбоподателя, делата в цялост са налични в съда, достъпни за страните. Ето защо, липсата им в електронен вариант не засяга правото на достъп до съд и възможността да бъде ангажирана защитата. Предвид изложеното и като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 21834/22.06.26 по описа на съда.

ДОКЛАДВА следващи молби на жалбоподателя, постъпили на 29.06.26 г., с приложени писмени доказателства, две молби от 03.07.2026 г., с приложени доказателства и молба от 01.07.2026 г., с приложени писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ - Поддържам изцяло жалбата срещу решението на главния секретар на Министерство на труда и социалната политика като незаконосъобразно, поради липса на компетентност, съществени процесуални нарушения, включително и неспазване на задължителния електронен режим след 01 юли, както и неправилно приложение на чл.4 ал.1 от ЗДОИ. Особено внимание обръщам на новите доказателства от Агенция „Митници“ и прокуратурата, които демонстрират коренно различна практика при идентична фактическа обстановка. Представям подробни писмени бележки, моля съда да ги приобщи към делото и обсъди при постановяване на решение.

Юрк. Ц. - Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и следващи молби на жалбоподателя

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ - Детайлно съм изложил всичко в писмените бележки, които предоставих на съда.

Юрк. Ц. - Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Процесното решение е издадено от компетентен орган, съгласно Вътрешните правила. Следва да се има предвид, че исканата от заявителя информация се отнася до подробно описан имот - частна държавна собственост, който е предоставен на Министерство на труда и социалната политика безвъзмездно. Става въпрос имот, който се намира в [населено място], [улица], бл.3. Исканата от заявителя информация е отказана, тъй като същата е част от доказателствата по образувано гражданско дело, по искова молба. Представям писмени бележки. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, по подробно изложените мотиви в писмените бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: