

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25062

гр. София, 22.07.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в**  
закрито заседание на 22.07.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариана Маркова**

като разгледа дело номер **4670** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 186 ал.4 от Закона за данъка върху добавената стойност /ЗДДС/ вр. чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на „КАР УОШ ПАРТНЕРС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с посочен съдебен адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] чрез управителя Я. К. срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С3243-0161779/13.08.2024 г. на началник отдел „Оперативни дейности“ С., главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, с която по отношение на жалбоподателя и на основание чл. 186 ал.1 т.1 б.“а“ и чл.187 ал.1 от ЗДДС е постановено „запечатване на търговски обект“ и „забрана за достъп до него“ за срок от 14 дни, относно обект - автомивка, находяща се в [населено място], [улица]УПИ IX ЗА КОО, кв.21 М НПЗ С..

Съгласно чл.186 ал.4 от ЗДДС обжалването на заповедите за прилагане на принудителна административна мярка по ал.1 се извършва по реда на АПК.

В съответствие с предмета на проверка, съдът установи и приема, че процесната жалба е допустима и редовна, като подадена от активно легитимирано лице, адресат на заповедта, в срока по чл.149 ал.1 от АПК, срещу подлежащ на обжалване акт, в съответствие с изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК следва да се предостави на ответника право на отговор, да посочи и представи на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Поради това, съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.09.2025 г. от 14.20 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „КАР УОШ ПАРТНЕРС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с посочен съдебен адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] чрез управителя Я. К.

Ответник: Началник отдел „Оперативни дейности“ – С., Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. И в частност, че дружеството е изпълнило задължението си да издаде фискален бон във връзка с извършената от контролиращите органи,покупка.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административният акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. По-конкретно – да докаже наличието на фактите, установени в оспорваният акт и спазването на материалния закон и производствените правила при постановяването му.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: